

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE DATA 31 DE MARÇ DE 2005.

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la Vila de Palau-solità i Plegamans, quan són les 8 hores del vespre del dia 31 de març de 2005, prèvia oportuna convocatòria i per celebrar sessió ordinària, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en primera convocatòria sota la Presidència de la Sra. Alcaldessa, TERESA PADRÓS CASAÑAS, assistint a l'acte els regidors següents:

- JOSEP M. CASTANY NIUBÓ
- ANTONI VILA DELCLOS
- JOSEFA BAILON DEL VAS
- MARIA CARMEN CABEZA NIETO
- RAFAEL PÉREZ RODRÍGUEZ
- VALENTÍ SOLEY FRUITÓS
- M. ÀNGELS MARCUELLO MARTÍNEZ
- MIGUEL MOLINA REINOSO
- JOSEP M. SERRAVIÑALS ARUMÍ
- MERCÈ PLA BLAGÉ
- M. EULÀLIA SOLEY RIMBLAS
- ALBERT FONT NAVARRO
- AURORA FUSTÉ MARTÍNEZ
- MEDIR ALFONSO RIOS
- ABELARDO JULIEN VILA
- JORDI COS VILA

El regidor Albert Font s'incorpora a la sessió a les 8 hores i 3 minuts, quan es debat el punt 2. La regidora Eulàlia Soley s'incorpora a la sessió a les 8 hores i 8 minuts, quan es debat el punt 4.

Secretària: M. Assumpció Rodríguez Marín

Donats els requisits d'assistència, per part de l'alcalde, s'obre l'acte per tal que tingui lloc la deliberació dels diferents punts de l'ordre del dia.

1.- LECTURA I APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE DATA 24 DE FEBRER DE 2005.

Per unanimitat dels 15 regidors presents, s'acordà aprovar l'acta de la sessió del ple de l'Ajuntament de data 24 de febrer de 2005.

2.- APROVACIÓ 4^a MODIFICACIÓ DE CRÈDITS, EXERCICI 2005.

El senyor Josep Maria Castany, del PSC-PM, explica el contingut de la proposta que es sotmet a votació.

El regidor Albert Font s'incorpora a la sessió a les 8 hores i 3 minuts.

Obert el torn de paraules, la senyora Aurora Fusté, d'UP-ERC-AM, expressa que una vegada més lamenta que l'equip de govern no hagi consultat al seu grup aquestes modificacions de crèdit per suplementar partides, no s'ha fet ara ni les anteriors vegades que s'ha modificat, ni tan sols tal com van dir en el moment de l'aprovació del Pressupost General i que, per tant, votaran en contra.

La senyora Mercè Pla, de CiU, comenta que opina de la mateixa manera que els companys d'UP-ERC-AM si aquests són els pressupostos de l'equip de govern i al seu grup no els han permès mai col·laborar-hi, manifesta adreçant-se a l'equip de govern que "vostès se'ls voten i vostès se'ls modifiquen".

Finalitzades les intervencions, es procedeix a la votació.

Vist l'expedient elaborat pels serveis municipals, i trobant conforme els objectius del mateix, per 10 vots a favor del PSC-PM, ICV-EUiA, el Sr. Miguel Molina regidor no adscrit i PP, i 6 vots en contra de CiU i UP-ERC-AM, s'acordà:

1er.- Aprovar inicialment la proposta de concessió de SUPLEMENTS DE CRÈDIT amb càrrec al Romanent Líquid de Tresoreria, en la quantitat de TRES-CENTS CINQUANTA-VUIT MIL VUIT-CENTS QUATRE EUROS (358.804,00 €).

2on.- Els Suplements que s'acorden són els següents :

PARTIDA	CONCEPTE	PREV.		PREV.
		ANTERIOR	MODIFICACIÓ	DEFINITIVA
<i>SUPLEMENTS DE CRÈDIT</i>				
	Equipaments i reformes			
20200/121/62500	Ajuntament	26.434,65	9.000,00	35.434,65
20200/121/62601	Equip informàtic serveis generals	14.293,80	6.000,00	20.293,80
20200/121/62607	Mobiliari oficina serveis generals	2.934,98	1.500,00	4.434,98
	Redacció instruments de			
30300/432/60009	planejament i projectes	209.836,90	50.000,00	259.836,90
30300/432/60012	Adquisició sistemes generals	36.053,90	30.000,00	66.053,90
30300/511/60125	Urbanització Plaça Ernest Lluch	30.000,00	30.000,00	60.000,00
	Arranjament i millora vies			
30300/511/61111	públiques	123.536,38	60.000,00	183.536,38
	Equipaments i reformes altres			
30300/432/62311	edificis municipals	63.259,85	20.000,00	83.259,85
30301/432/60008	Arranjament i millora zones verdes	102.114,53	20.000,00	122.114,53
	Xarxa sanejament Polígon I Serra			
30302/441/60122	Can Riera	537.911,00	99.304,00	637.215
40400/451/62311	Mobiliari cultural i equipament	13.470,46	10.000,00	23.470,46
	Mobiliari i equipaments Llars			
40402/422/62500	d'infants	28.688,08	23.000,00	51.688,08
TOTAL SUPLEMENT DE CRÈDIT		1.188.534,53	358.804,00	1.547.338,53

3er.- Que aquest expedient de modificació de crèdits sigui exposat al públic pel termini de QUINZE DIES HÀBILS previ anunci en el B.O.P., i en el Tauló d'Edictes d'aquesta Casa Consistorial, i un cop transcorregut el termini, cas de no presentar-se cap reclamació contra el mateix, es considerarà aprovat definitivament. Tot això de conformitat al que preveuen els articles 169.1, i 177.2 del RDL 2/2004, de 5 de març, text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

3.- VERIFICACIÓ TEXT REFÓS PLA MILLORA URBANA AV. NAVARRA.

El senyor Valentí Soley, del PSC-PM, explica el contingut de la proposta que es sotmet a votació.

Obert el torn de paraules, el senyor Josep Maria Serraviñals, de CiU, comença dient que aquest és l'últim pas per a la reordenació d'aquella zona i que volia comentar un parell de punts: 1) Que a la nova ordenació que es preveu fer, feta a mida per les naus ja existents quedaran tres naus fora d'ordenació, i que aquest fet s'ha de tenir en compte. 2) Els problemes de façana que aquest fet pot generar: hi ha unes naus que existeixen però que aquest nou pla preveu que es pugui convertir la zona industrial aïllada del

costat també en zona industrial amb naus. Aquest fet crearà un efecte visual important, força dur, que serà tot un pla de façana de naus industrials que convindria tenir en compte a l'hora de canviar l'edificació aïllada existent el dia que això es canviï i es construeixin aquestes noves naus. Demana que aquest pla especial prevegi aquest problema que es crea, d'aquesta façana, d'aquesta edificació industrial en un lloc del municipi on no quedarà massa bé. Per últim comenta el tema de l'aparcament dient que continua sense tenir solució, es fa una rotonda en el lloc on actualment s'aparquen cotxes, en una zona no urbanitzable. Segons els seu grup, aquell espai s'hagués hagut d'intentar convertir en zona d'aparcament a costa de la zona industrial existent i el de les futures naus, així s'hagués solucionat el tema de l'aparcament a les naus actuals. Continua dient que l'aparcament que preveu el pla es situa en l'illa de zona industrial aïllada, per tant, és una zona d'aparcament que solucionarà el problema de les naus que hi hagi en el futur, però no el de les naus actuals. Arega que més enllà d'això, com és un pla de millora que porta molt temps en dansa i que aquest és l'últim estadi, amb les salvetats comentades, donarien el seu vot positiu al pla.

El senyor Soley aclareix que és un pla de millora urbana per intentar solventar l'actual problema existent i que les altres problemàtiques amb sòl no urbanitzable es resoldran amb la revisió del pla general per tal de poder donar solució al tema de la rotonda i al tipus d'edificació futura que es pugui construir en la indústria que hi ha a l'antiga Blancol per poder donar sortida a aquell sòl, però això es farà mitjançant la revisió del pla general i això, insisteix, només és la millora urbana de l'avinguda Navarra, no una modificació.

Finalitzades les intervencions, es procedeix a la votació.

Vist l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de data 14 de juliol de 2004, pel qual s'aprovà definitivament el Pla de millora urbana de l'avinguda Navarra, promogut per la Comunitat de Propietaris de l'avinguda esmentada, fins que mitjançant un text refós a presentar per triplicat, verificat per l'òrgan que atorga l'aprovació provisional i diligenciat, s'incorporin un seguit de prescripcions.

Vist que el 10 de febrer de 2005 ha estat presentat per triplicat el Text Refós, informat favorablement per l'arquitecte assessor urbanístic Xavier Sauquet, en document que s'adjunta en annex.

Per unanimitat dels 16 regidors presents, s'acordà:

1.- Verificar el Text refós del Pla de Millora Urbana de l'Av. Navarra, un cop incorporades les prescripcions assenyalades per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en acord de data 14 de juliol de 2004.

2.- Fer tramesa de l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, comunicant el present acord al promotor

ANNEX

"Xavier Sauquet Canet, arquitecte assessor urbanístic de l'Ajuntament de Palau-solità i Plegamans en relació al Text Refós del Pla de Millora Urbana de l'Avinguda Navarra emet el següent INFORME:

1.- La Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de 14 de juliol de 2004 va aprovar definitivament el Pla de Millora Urbana de l'Av. Navarra, promogut per la Comunitat de Propietaris, condicionant a que mitjançant un Text Refós, verificat per l'òrgan que ha atorgat l'aprovació provisional de l'expedient i diligenciat, s'incorporin les prescripcions següents:

1.1 Cal qualificar de vialitat (clau V) el front de la zona 7b/7b2, entre la façana de l'edifici existent i el límit de la parcel·la.

1.2 Cal garantir en l'ordenació orientativa de la zona 7b/7b2 la ubicació de les places d'aparcament necessàries segons les normes urbanístiques vigents

1.3 Cal incloure l'execució de la rotonda final dins els plànols d'urbanització, tal i com consta al plànol número 5 de delimitació de l'àmbit del Pla de millora urbana.

1.4 Cal completar el Projecte d'urbanització, pel que fa a la valoració econòmica de les obres que es duren a terme.

2.- En data 25 de novembre de 2004 s'ha fet efectiu els avals següents:

Carta de pagament 2004000109, per import de: 4.931,92 euros, titular Juan Ribas Bonet

Carta de pagament 2004000107, per import de 4.931,92 euros, titular Juan Ribes Estopa

Carta de pagament 2004000108, per import de 20.273,16 euros, titular Comunitat de Propietaris de l'Av. Navarra 1 lletra G

L'import total dels avals suma la quantitat de trenta mil cent trenta set euros (30.137 euros), equivalent al 12% del cost estimatiu d'urbanització segons estudi econòmic financer, valorat en 251.140,38 euros.

3.- Atès que en Jaume Monrabà en representació de la Comunitat de Propietaris de l'Av. Navarra ha presentat en data 10 de febrer (núm. Expedient 1229) per triplicat el Text Refós amb la correcció d'esmenes de la presentació anterior d'1 de desembre de 2004, inclosa la còpia amb suport informàtic i en el format de tractament de textos, qual documentació incorpora les prescripcions assenyalades en la resolució de la CTUB, transcrites en el present informe, és el parer d'aquest tècnic procedir a la verificació de l'expedient per l'òrgan que el va aprovar provisionalment.

Palau-solità i Plegamans, 11 de febrer de 2005

*L'arquitecte assessor urbanístic
Xavier Sauquet"*

4.- ALIENACIÓ DIRECTA IMMOBLE SITUAT AL BLOC 3 DEL PLA PARCIAL ILLA DEL PLA, A LA CONFLUÈNCIA DE L'AVGDA. CATALUNYA, EL CARRER DE JUAN RAMON JIMENEZ I EL CARRER DE BOTERS.

La regidora Eulàlia Soley s'incorpora a la sessió a les 8 hores i 8 minuts.

El senyor Valentí Soley, del PSC-PM, explica el contingut de la proposta que es sotmet a votació.

Obert el torn de paraules, el senyor Medir Alfonso, d'UP-ERC-AM, comença dient que tot i estar davant d'un tràmit administratiu que contempla l'aspecte econòmic, al seu grup li agradaria remarcar l'aspecte social i especialment d'estalvi energètic de la futura construcció. Comenta que més endavant serà el moment de discutir l'ús que s'ha de donar ja sigui als locals, als pàrkings o als trasters i a d'altres aspectes de l'edifici en si. Continua explicant que tal com saben, la Generalitat està preparant una normativa sobre estalvi energètic d'acord amb compromisos adquirits al protocol de Kyoto, amb unes mesures que obligaran els constructors a instal·lar plaques solars en les edificacions de nova construcció en ordre a l'estalvi energètic. Acaba demanant el compromís per part de l'equip de govern per vetllar pel compliment d'aquests compromisos en la construcció

pública de la nova normativa que està preparant la Generalitat si no és que ja l'ha promulgat.

La senyora Mercè Pla, de CiU, inicia la seva intervenció recordant al senyor Alfonso que els usos dels locals ja estan definits i que seran locals comercials, tal com indiquen totes les documentacions lliurades. Continua la seva explicació dient que aquesta proposta d'acord que porta l'equip de govern està destinada a l'accés a l'habitatge dels sectors de població més desfavorits. Seguidament afirma que aquesta promoció no va destinada a aquest sector de població, doncs ho argumenta comentant que sabent el preu de sortida de venda d'aquests pisos, és evident que no hi van destinats. Vol deixar clar que el seu grup està a favor de la construcció de pisos socials, però amb el que no està gens d'acord, segons la documentació lliurada i tal com els ha plantejat l'equip de govern, és amb l'alienació directa d'un immoble sempre i quan hi hagi un local destinat a ús comercial. Continua explicant que ho fan perquè necessiten diners per fer front al pressupost de despeses d'aquest any i que aquest fet s'extreu de la mateixa documentació facilitada, per tant, ho fan perquè ho necessiten. Explica que fent-ho mitjançant alienació directa s'estalvien un temps llarg, que és el que passaria en cas de fer-ho tal i com dicta la llei, mitjançant concurs perquè no tots els locals estan destinats a habitatge social. Manifesta que el seu grup estarà d'acord amb aquesta adjudicació directa si l'equip de govern es compromet a posar per escrit que el local serà un local social. Afegeix que el seu grup està d'acord amb la idea de tenir locals socials en el municipi, i més en aquell barri, que està creixent molt i on no hi ha cap lloc on els veïns d'aquell entorn es puguin reunir. Apunta que si l'equip de govern vol fer l'adjudicació directa perquè té una necessitat de diners, CiU hi estarà d'acord però sempre i quant el local que hi ha de 330 m² es destini a usos socials, doncs tothom sap a quin preu va el m² de local comercial. Acaba la seva exposició preguntant-se si es fa aquesta adjudicació directa, on té l'equip de govern el socialisme i el progressisme, afegint que estan fent un frau al seu propi electorat ja que una adjudicació directa en la qual hi ha un local comercial, amb destinació privada i especulació, no es pot fer mai sota el nom de socialisme i sota el nom de progressisme. Arega que el que fa l'equip de govern és burlar la llei de contractes i lliure publicitat. Per tot això el grup de CiU diu no a una adjudicació directa on hi ha un local comercial de 330 m² i sí a uns habitatges socials que puguin estar destinats a la població més desfavorida del nostre municipi, però manifesta el seu temor a que aquests habitatges no respondran a aquests paràmetres. Seguidament comenta que l'equip de govern adjunta amb la documentació un informe enviat des de Governació sobre l'adjudicació directa de la finca i es mostra sorpresa pel fet que enlloc d'aquest informe hi ha cap referència a aquests metres quadrats destinats a

locals comercials. Aquest fet fa que el seu grup es preguntí quina és la documentació que s'ha enviat a Governació i si realment Governació té coneixement d'aquest local comercial de 330 m². Afegeix que el que sí que se'ls diu en aquest informe és que es demana que facin un nou redactat per l'arquitecte o assessor urbanístic on es faci una valoració dels metres quadrats que van destinats a aquesta alienació directa. Arega que el que més els sorprèn és que el senyor Xavier Sauquet, el dia 21 de desembre de 2004 redacta un informe on fa una valoració econòmica d'aquests habitatges en que sí surten els 330 m² de locals comercials, en canvi, en l'informe que torna a fer el senyor Sauquet el dia 10 de febrer de 2005 i que, suposadament, és el que requereix Governació, no hi surten els 330 m². També els sorprèn que el Decret enviat per Alcaldia a Governació tampoc parla dels 330 m² de locals comercials. Conclou que per totes aquestes motivacions el seu grup votarà, evidentment, en contra, perquè és del tot il·legal fer aquesta adjudicació directa.

El senyor Valentí Soley, del PSC-PM, fa ús del seu torn de rèplica dient que, tal i com pot certificar la senyora secretaria, Governació sí té coneixement d'aquests metres quadrats de locals comercials. Afegeix dient que veu que ara, a més de dedicar-se a la política, la senyora Pla també fa de jutge, ara ja està jutjant i dictant sentències des d'aquí partint d'una base molt clara, el seu solemne desconeixement de tot aquest tema. Argumenta aquesta afirmació dient que ha parlat de quan sortiran a la venda aquests pisos i, en realitat, aquests pisos són de lloguer i sortiran a un promig de 150 euros de lloguer cada habitatge, que és la promoció d'habitatge social que ha acordat La Caixa amb diferents ajuntaments i amb el Departament d'Habitatge de la Generalitat. Exposa que així s'està portant a terme en molts ajuntaments de Catalunya, governats per tots els colors polítics, segueix explicant que aquest local comercial de 330 m² a què fa referència, són unes oficines de La Caixa. Informa que La Caixa fa la promoció i La Caixa es reserva un local comercial per fer unes oficines. La Caixa té uns objectes socials – continua –, així està recollit en l'informe de Governació i aquest és l'acord que hi ha entre La Caixa, el Departament d'Habitatge i els diferents ajuntaments per fer aquests tipus de promocions, amb el mateix estil d'habitatge i de local comercial que aquí, i que, gràcies a això, molta gent podrà tenir accés a un habitatge de lloguer assequible i, aprofitant tot això i aconseguint la quadratura del cercle, l'Ajuntament, a part d'aconseguir que La Caixa inverteixi en obra social i que faci pisos de lloguer aquí a Palau, aconsegueix 1.110.000,00.- euros que han de servir per fer unes inversions a altres llocs on també són molt necessàries en barris com La Pineda o Can Maiol per procedir a la seva urbanització. Per acabar explica que si a la senyora Pla li sembla malament o antisocialista o especulatiu, a ell li sembla molt bé però que creu que la senyora Pla

desconeix completament què és la gestió d'un Ajuntament i una gestió d'esquerres, que entén que des del seu punt de vista pugui dir aquestes coses però creu que són més per desconeixement i ignorància que no pas per mala fe.

L'alcaldeessa demana si hi ha un segon torn i el senyor Soley, disculpant-se, torna a agafar la paraula per comentar que el tema de les plaques solars ja es contemplava en la promoció d'habitatge social, aquest sí de venda, que va fer l'Ajuntament a Can Llonch. Aquests habitatges –afegeix- ja anaven equipats amb col·lectors solars per energia solar tèrmica per l'aigua calenta dels habitatges. Continua dient que així es va fer en la primera promoció de l'Ajuntament, i que en aquest cas, depenent de la tipologia, s'haurà de fer d'alguna manera o altra, però que sí es contempla aquest estalvi perquè aquest és el conveni entre La Caixa i el Departament d'Habitatge.

La senyora Pla, de CiU, en el seu segon torn li comenta al senyor Soley que el seu grup no fa de jutge sinó que fa la feina que els pertoca, expressant la postura del seu grup i de veure les coses en un ple de l'Ajuntament tal com ha de ser. Manifesta que si a ell no li agrada que CiU faci la seva feina, ho lamenta però és així. D'altra banda comenta que li diu que no són pisos de compra, potser ara no però sí dintre de 10 anys, ara són de lloguer però després seran de compra pel que estan amb el mateix tema. Agrega que el poder adquisitiu de les persones per poder assolir la compra d'aquests pisos d'aquí a 10 anys, precisament no serà el de les persones més necessitades del nostre municipi. Seguidament expressa que sí que es pregunta que en veuen de progressista i de socialista fer una adjudicació directa on, avui, per primera vegada, el senyor Soley els diu que en aquest local no es decidirà l'ús sinó que hi va l'oficina de La Caixa, és a dir –expressa -“ negoci rodó”. Assenyala, tot seguit, que el que passa és que l'equip de govern té una necessitat, una urgència per tenir diners per poder fer front a les necessitats pressupostades per enguany. Aquest és la realitat ja que l'equip de govern no fa aquests pisos socials en aquest terreny per voluntat pròpia sinó que aquest terrenys provenen del 10% d'aprofitament mig i venen obligats per llei a fer-hi habitatges socials. La decisió de fer una adjudicació directa és de l'equip de govern, fer-la amb una entitat que hi tindrà un rendiment econòmic pel que no sap que hi veuen de progressista i de socialista en tot això. Els demana per què no ho fan via llei de contractes, de la manera en què s'ha de fer, d'una forma oberta i on hi hauran diferents propostes. Manifesta que l'equip de govern sabrà el motiu però CiU diu que el motiu és que tenen una urgència per tenir diners, sent aquesta la manera de gestionar el municipi i que en diuen progressisme, en canvi el seu grup li diu una altra cosa. Afegeix que al senyor Soley li agrada molt dir que a CiU són molt de dretes però considera que és l'equip de govern qui fa una

política de dretes. Finalment manifesta que aquesta és l'opinió del seu grup malgrat no li agradi escoltar-ho a l'equip de govern.

El senyor Soley, del PSC-PM, expressa que no dubti que li agrada molt escoltar-la. Seguidament comenta que el tema està en què les caixes tenen un finalitat i tenen una obra social, sent aquest un fet històric des de fa molts anys, on s'hi troben diferents caixes i fan la seva obra social on es pot arribar a acords entre l'Ajuntament i les caixes amb destins diferents. Són les pròpies caixes que venen a l'Ajuntament a demanar aquests terrenys, que són precisament destinats a fer habitatges socials, i poder signar convenis d'aquests tipus. Arega que el que diu la senyora Pla de que és una practica anòmala en realitat és una pràctica que fan tots els ajuntament, fins i tot promocionada per la pròpia Conselleria d'Habitatge. Per això, el que manifesta la senyora Pla ho troba fora de lloc i si vol votar-hi en contra no li discutirà més, però no s'està parlant de cap cosa de l'altre món ni de cap cosa que no facin d'altres Consistoris.

Finalitzades les intervencions, es procedeix a la votació.

Aquest Ajuntament és propietari d'una finca, situada al Carrer Av. Catalunya, Carrer Juan Ramon Jiménez i Carrer Boters, en el sector anomenat Illa del Pla, que va ser adquirida en concepte de cessió del 10% d'aprofitament mitjà del sector, mitjançant l'aprovació definitiva del Projecte de Compensació de data 11 de juliol de 2000, inscrivint-se en el Registre de la Propietat el 8 de gener de 2001.

L'Ajuntament vol fomentar l'establiment, dins el municipi, d'un parc d'habitatges de lloguer de tipus social, en règim de protecció pública, amb un triple objectiu:

- . Promoure el règim de tinença de lloguer, per tal d'avançar a la cerca d'un equilibri entre les dues modalitats bàsiques d'ús dels habitatges: la propietat i el lloguer.
- . Que els segments de la població allunyats del mercat de venda puguin accedir a un habitatge digne a la ciutat, en règim de lloguer.
- . Que es garanteixin les necessitats de mobilitat i integració social d'una part de la ciutadania, que es troba immersa a moviments i canvis demogràfics constants, dins l'àmbit europeu que possibiliti la barreja social en el marc de la vida ciutadana.

Atès que cal incentivar a les Institucions privades per tal que fomentin l'establiment de parcs d'habitatges de protecció pública, en règim de lloguer, al municipi de Palau-solità i Plegamans, per cobrir les noves

necessitats generades pels canvis socials, respecte a les que les Entitats Locals han d'intentar donar resposta, junt amb la resta d'Administracions implicades, en compliment del mandat constitucional.

Vist que, segons l'article 1 del Decret Legislatiu 1/1994, de 6 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de les diferents lleis reguladores de les Caixes d'Estalvi, les Caixes són institucions financeres de caràcter social i naturalesa funcional, sense afany de lucre, com és el cas de La Caixa, tenen integrats al seu Grup ens instrumentals amb la finalitat de satisfer les necessitats d'interès general relacionades amb l'accés a l'habitatge dels sectors de població més desfavorits, entre d'altres Foment Immobiliari Assequible, SAU, que tenen per objecte social l'adquisició, rehabilitació i, en termes generals, la promoció immobiliària d'habitatges que hagin de ser de protecció oficial, l'arrendament o transmissió als seus arrendataris o a terceres persones, així com l'adjudicació i contractació de tot tipus d'obres, estudis i projectes.

Atès que La Caixa està interessada en contribuir al foment del parc d'habitatges amb protecció pública i de caire social dins el municipi de Palau-solità i Plegamans i en el desenvolupament d'accions concertades d'interès públic amb les Administracions dotades de competència en matèria d'habitatge.

Atès que l'article 161 de la Llei 2/2002, d'Urbanisme, disposa que l'alienació de terrenys del patrimoni públic del sòl i d'habitatge es pot fer directament si es destinen a entitats de caràcter benèfic i social i a promotors públics per a construir habitatges protegits.²

Atès que s'ha instruït l'expedient administratiu oportú, en el qual s'ha determinat la taxació pericial de l'immoble, en 1.110.000 euros, IVA exclòs, com també el caràcter patrimonial del bé i la necessitat i conveniència, per als interessos municipals, d'acordar aquesta alienació. També s'han acreditat les causes excepcionals que justifiquen l'alienació sense subhasta pública de l'immoble, en compliment dels articles 190.3.a) i 193.3 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, i 43 del Reglament de patrimoni dels ens locals, aprovat pel Decret 336/1988, de 17 d'octubre, ja que la finca que interessa alienar es idònia per construir habitatge protegit en règim de lloguer, destinat a dos segments de la població: primera residència per a joves solters o casats i nous tipus de famílies i persones d'edat avançada, segments de la població que per llurs circumstàncies econòmiques queden excloses del mercat d'habitatge en propietat.

En aquest sentit, s'ha sol·licitat l'informe previ del Departament de Governació de la Generalitat, que ha estat emès amb caràcter favorable segons consta a l'expedient, a l'efecte de l'article 43 del Reglament de patrimoni. Amb això es considera complert el tràmit de comunicació prèvia a l'alienació previst a l'article 40.1.c) del mateix reglament.

Atès que amb posterioritat i com a conseqüència de la Modificació puntual del Pla Parcial IIIa del Pla aprovada provisionalment per acord plenari de data 25 de gener de 2005, la qualificació de la finca resta modificada ja que dels 1467'11 m2 de superfície, 1.367'11 m2 estan qualificats de Residencial Plurifamiliar Habitatge Protegit i 100 m2 resten com a zona verda, sistema local, pel que procedeix tramitar la segregació de la superfície esmentada de 100 m2 qualificada de zona verda, restant minorada per aquest motiu la superfície a alienar prevista inicialment a l'incoar l'expedient d'alienació directa.

La competència per adoptar els presents acords, correspon al Ple municipal, per disposició de l'article 22.2.o) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Per tot això, i vistos els informes favorables de la secretària-interventora d'aquest Ajuntament,

Per 13 vots a favor del PSC-PM, ICV-EUIA, el Sr. Miguel Molina regidor no adscrit, UP-ERC-AM i PP, i 4 vots en contra de CiU, s'acordà:

I. APROVAR la venda directa, sense subhasta pública, a Foment Immobiliari Assequible, SAU, empresa del grup La Caixa, ens instrumental constituït amb la finalitat de satisfer les necessitats d'interès general relacionades amb l'accés a l'habitatge dels sectors de població més desfavorits, i l'objecte social de la qual és l'adquisició, rehabilitació i, en termes generals, la promoció immobiliària d'habitatges que hagin de ser de protecció oficial, del bé patrimonial de propietat municipal que s'identifica a continuació, pel preu de 1.110.000 euros, IVA exclòs i amb submissió als pactes i les condicions continguts a la minuta d'escriptura pública, que s'adjunta en annex:

"Bé immoble ubicat a la confluència de l'Av. Catalunya, C/. Juan Ramon Jiménez i C/. Boters, corresponent al Bloc 3 del Pla Parcial IIIa del Pla, de superfície 1367'11 m2 de superfície . Forma part de l'immoble que figura inscrit a nom de l'Ajuntament al Registre de la Propietat núm. 4 de

Sabadell , llibre 173, tom 3545, foli 61, finca núm. 7859, inscripció 1^a."

II. FACULTAR l'alcaldeessa perquè, en representació de l'Ajuntament, atorgui tots els documents públics i privats que siguin necessaris per executar l'acord anterior.

ANNEX

MINUTA ESCRITURA PÚBLICA

NÚMERO []

ESCRITURA PÚBLICA DE COMPRAVENDA

A [], la meua residència, [] de [] de 2005.

Davant meu, [], el notari de l'Il·lustre Col·legi de [],

COMPAREIXEN

D'UNA BANDA:

EL Sr. [], major d'edat, de nacionalitat [espanyola], amb domicili professional a [], proveït de DNI/NIF número [], en vigor.

I D'ALTRA BANDA:

EL Sr. [], major d'edat, de nacionalitat [espanyola], amb domicili professional a [], proveït de DNI/NIF número [], en vigor.

I el Sr. [] major d'edat, de nacionalitat [espanyola], amb domicili professional a [], proveït de DNI/NIF número [], en vigor.

INTERVENEN

A) La senyora Teresa Padrós i Casañas, Alcaldessa-Presidenta de l'AJUNTAMENT DE PALAU-SOLITÀ I PLEGAMANS, amb domicili a la Plaça de la vila, 1 de 08184 Palau-solità i Plegamans, Barcelona (d'ara endavant, la "venedora" o l'ajuntament").

Actua d'acord amb les atribucions de representació que li confereix l'

article 21.1.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

I

B) EL Sr. [], en nom i representació, i en la seva qualitat de [] de la Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, "la Caixa", amb CIF G. 58.89999.8, amb domicili a l'Avinguda Diagonal, 621-629 de la ciutat de Barcelona (08028), d'acord amb el que disposa el seu nomenament com a [] en mèrits de l'escriptura de [] atorgada a Barcelona davant el Notari Sr. [] en data [], sota el núm.[] de protocol.

Constituïda mitjançant l'escriptura autoritzada pel Notari de Barcelona, el Sr. Antonio-Carmelo Agustín Torres, el 27 de juliol de 1990, amb el número 2.639 de protocol, per fusió de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Barcelona i de la Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros de Cataluña y Baleares. Es regeix pels Estatuts que consten en l'esmentada escriptura fundacional, aprovats pel Departament d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya en data 23 de juliol de 1990, publicada la disposició aprovatòria en el Diari Oficial de la Generalitat de data 25 de juliol de 1990 i les seves modificacions ulterior. Inscrita amb el número 1 en el Registre de Caixes d'Estalvis de la Generalitat de Catalunya i amb el número 2.100 en el Registre Oficial del Banc d'Espanya. Inscrita en el Registre Mercantil de Barcelona, en el volum 20.397, foli 1, full B-5614. (d'ara endavant, "la caixa").

El SR. JAUME CABRÉ I GRAU en nom i representació, en la seva qualitat d'administrador únic, de la societat mercantil FOMENT IMMOBILIARI ASSEQUIBLE, S.A. Societat Unipersonal, amb domicili social a Barcelona, Avinguda Diagonal, 621-629, amb C.I.F. núm. A-63-346290, constituïda per temps indefinit mitjançant escriptura pública autoritzada pel Notari de Barcelona, Sr. Joaquim Viola Tarragona, amb data 24 de novembre de 2003, sota el núm. 994 del seu protocol, subsanada per una altra atorgada davant l'esmentat Notari, Sr. Viola, el 25 de novembre de 2003, amb núm. 1003 de Protocol; inscrita en el Registre Mercantil de Barcelona en el Tom 36.056, foli 25, full núm. B-278.464, inscripció 1a (d'ara endavant, la "compradora" o "foment").

Actua en la seva qualitat d'Administrador únic, en virtut d'escriptura de modificació parcial d'estatuts, dimissió d'administradors mancomunats i nomenament d'administrador únic autoritzada pel Notari de Barcelona, Sr. Enric Viola Tarragona, en data de 28 de juliol de 2004, sota el número 1.790 del seu protocol.

La venedora i la compradora es denominaran en endavant,

conjuntament, com les "parts". la caixa compareix en la present escriptura de compravenda i quedarà inclosa en les parts als mers efectes de la cessió de drets i obligacions referida a l'Expositiu [].

JUDICI DE CAPACITAT: als efectes previnguts a l'article 98 de la Llei 24/2001, faig constar que, segons el meu parer, són suficients les facultats representatives acreditades per a l'atorgament d'aquesta escriptura d'apoderament, en els termes que tot seguit s'indiquen.

IDENTIFICACIÓ: identifico els senyors compareixents pels seus documents ressenyats, que m'exhibeixen i retorno, i, tenen, segons el meu parer, segons intervenen, capacitat legal necessària per formalitzar aquesta escriptura de compra-venda de finca, i a aquest efecte

EXPOSEN

- I. Que l'ajuntament és propietari en ple dret de la finca que es descriu a continuació situada al terme municipal de Palau-solità i Plegamans (en endavant, la "finca"):

DESCRIPCIÓ: URBANA assenyalada com a BLOC 3, del Projecte de Compensació del Pla Parcial L'Illa del Pla de Palau-solità i Plegamans, de figura rectangular, i de mil tres-cents seixanta-set decímetres quadrats (1.367,11 m²) de superfície. Té un sostre edificable de dos mil dos-cents vint metres quadrats (2.220 m²), dels que mil vuit-cents noranta metres quadrats (1.890 m²) són residencials i tres-cents trenta metres quadrats (330 m²) són comercials. Limita al nord amb continuació del Carrer Arimon, al Sud amb la unitat d'actuació exclosa del Projecte de compensació, de Josefa Buisan Riart, a l'oest amb carrer dels Boters, i a l'est amb finca qualificada de zona verda. Qualificació urbanística: habitatge plurifamiliar residencial. Parcel·la mínima segons les ordenances d'edificació del planejament, dos-cents cinquanta metres quadrats (250 m²) de sòl

INSCRIPCIÓ: Inscrita en el Registre de la Propietat número 4 dels de Sabadell, al tom 3545, llibre 173, foli 61, finca número 7.859.

TÍTOL: Pertany en ple domini a l'Ajuntament de Palau-solità i Plegamans per adjudicació del Projecte de reparcel·lació del Pla Parcial Illa del Pla, aprovat definitivament l'11 de juliol de 2000.

CÀRREGUES: Sense perjudici d'afeccions fiscals, la finca 7859 es

troba afectada al pagament del saldo de liquidació definitiva del compte del projecte de compensació L'ILLA DEL PLA, sent l'import que li correspon en el saldo del compte de liquidació provisional el de 14.610.858 pessetes -87.813,03 euros-, amb una quota de 6,530 per cent de participació en el pagament de la liquidació definitiva per les despeses d'urbanització previstes en el Projecte d'urbanització del sector "Illa del Pla", segons la inscripció 1a de 8 de gener de 2001.

REFERÈNCIA CADASTRAL: 1833501DG301380001UG

SITUACIÓ ARRENDATÍCIA: Manifesta l'AJUNTAMENT que la FINCA es troba lliure d'arrendataris, ocupants i qualssevol tercers.

SITUACIÓ URBANÍSTICA: Segons l'àmbit d'actuació urbanística del Pla Parcial del sector de sòl urbanitzable programat residencial clau 12 (c) anomenat "L'Illa del Pla" del municipi de Palau-solità i Plegamans, en el que es troba ubicada la finca, aquesta reuneix els següents paràmetres urbanístics:

- Classificació: Sòl urbanitzable programat de desenvolupament urbà.
- Qualificació: Residencial plurifamiliar (R2).
- Sostre edificable: 2.220 m²st (1.890 m²st residencial i 330 m²st comercial).
- Nombre màxim de plantes: PB + 3/2 PP.
- Nombre màxim d'habitatges: 16. Aquest nombre es pot incrementar en un 25% per a cada bloc quan es tracti de promocions d'habitatge protegit, amb superfícies construïdes inferiors a 95 m². El sostre previst residencial no utilitzat per aquest ús podrà ésser destinat, en cada unitat residencial, a usos comercials i de serveis compatibles amb l'habitatge. L'ajuntament es compromet a tramitar les modificacions necessàries en el planejament per tal que el nombre màxim d'habitatges s'elevi a 30.
- Parcel·la mínima: 250 m².
- Façana mínima: 14 m.
- Ocupació màxima: del 75 %.
- Usos: Habitatge plurifamiliar.

S'adjunta a la present escriptura, com a Annex 1, certificació urbanística de la finca i com a Annex 2 Nota Simple Registral de la mateixa.

- II. Que amb data 15 d'octubre de 2004 l'ajuntament i la caixa van subscriure un Conveni Marc de Col·laboració per al Foment d'un Parc d'Habitatges de Tipus Social en Règim de Lloguer (en endavant, el "conveni"), amb l'objectiu de contribuir a la millora de la política d'habitatge del municipi de Palau-solità i Plegamans, a través del foment de la creació, establiment i gestió d'un parc de trenta (30) habitatges d'iniciativa privada, amb protecció pública i règim de lloguer protegit, dirigits a dos grans segments socials que, per llurs circumstàncies econòmiques quedin excloses del mercat de l'habitatge en propietat, però que, precisament per excedir-ne els requisits econòmics habitualment fixats, tampoc no puguin accedir a les promocions de caràcter social. El Conveni subscrit queda protocolitzat i annex a la present escriptura.
- III. Que el conveni autoritza a la caixa a transmetre els drets i obligacions derivats del mateix a qualssevol de les empreses del seu Grup l'objecte social de la qual sigui idoni per al desenvolupament del projecte acordat. Que essent foment una societat integrada dins l'Obra Social de la caixa i dedicada a la promoció i desenvolupament de projectes immobiliaris destinats a l'habitatge protegit, la caixa cedeix en aquest acte la totalitat dels drets i obligacions derivats del conveni a foment, que els accepta i assumeix i, en el marc del citat conveni, està interessat en adquirir la finca als efectes de portar a terme a la mateixa, sempre que es donin les condicions físiques i jurídiques que ho permetin, la promoció i construcció d'un complex residencial integrat per 30 habitatges afectes al Règim d'Habitatges de Protecció Pública (d'ara endavant, "projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans"), per a destinar-los a l'arrendament a preu taxat.
- IV. Que per tal del portar a terme allò convingut al conveni i fer possible la promoció i construcció del projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans per part de la compradora, l'ajuntament tramitarà en els terminis convinguts, les modificacions del planejament urbanístic que siguin necessàries per tal que la compradora pugui portar a terme el projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans, i en especial, les relatives a l'augment de la densitat d'habitatge prevista per al Bloc 3, per tal d'eleva-la a trenta (30) habitatges, de conformitat amb el que s'ha referit a l'Expositiu I anterior.

- V.** Que l'ajuntament ha iniciat les obres previstes en el projecte d'urbanització del sector "Illa del Pla" que n'assumeix íntegrament i a costa seva (d'ara endavant, les "obres d'urbanització"), que amb bastant probabilitat coincidiran en el temps amb les obres de construcció del projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans per part de la compradora, per la qual cosa les parts s'obliguen a subscriure, si s'escau, un conveni de simultaneïtat de les obres, de manera que ambdues parts puguin portar a terme les seves respectives obligacions en les millors condicions possibles i complint els terminis convinguts.
- VI.** Que, a la vista de tot això, els compareixents, en la capacitat amb què actuen, han convingut la subscripció d'aquesta escriptura pública de compravenda, i desitjant que consti en document públic a tots els efectes legals, el porten a terme mitjançant aquesta escriptura que atorguen segons els següents:

Pactes

Primer.- Objecte

Les Parts ratifiquen el contingut de la part expositiva d'aquest contracte, del qual forma part integrant.

Per la present l'ajuntament ven a la compradora que compra i adquireix la finca, en els termes i amb les condicions i especificacions expressades en els expositius, perquè la compradora promogui i hi construeixi el projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans, amb subjecció a les condicions i als restants pactes estipulats en aquest contracte, amb tots els seus drets i amb tot el que li sigui aliè i accessori, amb condició de solar, lliure de càrregues i gravàmens, incloent-hi les càrregues i els costos derivats de les obres previstes en el Projecte d'urbanització del sector "Illa del Pla" que aniran a càrrec de l'ajuntament, i lliure d'arrendataris, ocupants i qualssevol tercers, al corrent en el pagament de despeses i impostos (especialment l'Impost sobre Béns Immobles), responent l'ajuntament de sanejament (respecte al que es manifesta en aquest contracte) i avicio d'acord amb el Dret.

És condició essencial de l'objecte de la compravenda, la seva adequació a les característiques físiques i jurídiques requerides per la compradora per a l'execució del projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans, i en especial l'obtenció de les llicències oportunes per a la seva execució, d'acord amb el planejament vigent.

Les parts acorden que l'atorgament d'aquesta escriptura de compravenda comporta la transmissió de la propietat de la finca.

Segon.- Preu i calendari de pagament

2.1 Preu de compravenda

Les Parts acorden un preu de cinc-cents euros (500 €) per metre quadrat de sostre, que a raó dels dos mil dos-cents vint metres quadrats (2.220 m²) de sostre que ostenta la finca, esdevé un preu per a la compravenda objecte d'aquesta escriptura d'un milió cent deu mil euros (1.110.000 €), al qual s'haurà d'afegir l'Impost sobre el Valor Afegit al 16 %, que ascendeix a cent setanta-set mil SIS-CENTS euros (177.600 €), essent la quantitat total d'un milió dos-cents VUITANTA-SET MIL SIS-CENTS euros (1.287.600 €).

2.2. Calendari de pagament

Les Parts convenen que el pagament del preu acordat es realitzarà d'acord amb el següent calendari de pagaments, contra la més total i completa carta de pagament de l'ajuntament:

- (a) En aquest acte un primer pagament per import de sis-cents SEIXANTA-SIS Mil euros (666.000 €) corresponent al 60% del preu de la compravenda (el "Primer Pagament"), que l'ajuntament declara rebre de la compradora juntament amb el total IVA corresponent al total preu de la compravenda que suma cent setanta-set mil SIS-CENTS euros (177.600 €), i atorga la més completa carta de pagament pels esmentats imports i contra factura emesa a l'efecte.
- (b) En el moment que l'ajuntament atorgui la llicència d'obres per tal d'executar el projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans a la FINCA, un cop aprovada definitivament la modificació del planejament que permeti a la COMPRADORA desenvolupar el referit projecte en els termes descrits en l'expositiu III, l'import de Quatre-cents QUARANTA-QUATRE mil euros (444.000 €), corresponent al 40% del preu de la compravenda (el "Segon Pagament"), i que haurà de tenir lloc no més tard del 28 de febrer de 2006.

El Segon Pagament es realitzarà mitjançant xec bancari nominatiu a favor de l'ajuntament, dins del termini de 10 dies següents a la de presentació de la factura corresponent.

Tercer.- Manifestacions i garanties

3.1. Manifestacions i garanties de l'ajuntament:

A fi i efecte d'aquesta transmissió, l'ajuntament respon davant de la compradora de sanejament respecte al que es manifesta en aquest contracte i de l'avicio de la finca d'acord amb el dret, i manifesta i garanteix a la compradora el següent:

- (a) que l'ajuntament és el propietari i legítim titular de la finca, i que es troba plenament facultat per a la seva lliure disposició, i que aquesta titularitat es troba degudament inscrita en el Registre de la Propietat corresponent;
- (b) que la finca no està afectada al domini públic;
- (c) que la finca es troba lliure de càrregues, gravàmens, traves, constreyniments, reclamacions, responsabilitats i contingències de qualsevol tipus;
- (d) que la finca, no està afectada de contaminació ambiental i compleix la normativa vigent en matèria de medi ambient;
- (e) que la finca es troba al corrent de totes les obligacions d'índole tributària;
- (h) que l'ajuntament no té constància de l'existència de cap procés o procediment, judicial o administratiu, o de qualsevol altre tipus, incloent-hi mesures cautelars, procediments tributaris o previsibles canvis urbanístics que puguin interferir amb els usos als quals la compradora té intenció de dedicar la finca;

3.2. L'ajuntament mantindrà indemne la compradora de qualsevol perjudici que aquesta pugui sofrir com a conseqüència de la incorrecció o inexactitud d'aquestes manifestacions que tingui el seu origen amb anterioritat a la data d'aquest atorgament i que es posi de manifest posteriorment a aquesta.

Quart.- Obligacions de les parts

4.1. L'ajuntament es compromet a partir d'aquest moment i durant la fase d'execució de les obres d'urbanització, al següent:

- (i) Portar a terme totes les actuacions que siguin necessàries per dotar d'efectivitat aquest contracte i, en especial, tramitar totes les modificacions del planejament urbanístic que siguin necessàries perquè la compradora pugui obtenir de l'AJUNTAMENT la llicència d'obres necessària per tal de portar a terme el projecte d'habitatges socials a Palau-solità i

- Plegamans
- (ii) Atorgar a favor de la compradora la llicència urbanística necessària per a portar a terme el projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans, en el termini màxim de dos (2) mesos des de la seva correcta sol·licitud, d'acord amb el planejament.
 - (iii) Subscriure amb la compradora, si escau, el conveni de simultaneïtat de les obres previst a l'expositiu V.
 - (iv) Executar les obres d'urbanització i finalitzar aquella part que permeti a la compradora posar en funcionament el projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans no més tard del 30 de juny de 2006.
 - (v) Acomplir les obligacions urbanístiques que siguin d'aplicació.
- 4.2. Per part seva, la Compradora es compromet a:
- (a) Facilitar a l'ajuntament la informació del seu projecte constructiu des de la fase d'elaboració de projecte.
 - (b) Sol·licitar la llicència urbanística necessària per a portar a terme el projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans en el termini de sis (6) mesos des del present atorgament, sempre que la finca reuneixi les condicions físiques i jurídiques per tal de portar a terme el projecte, segons allò establert als Expositius I, II, III i IV. En cas que transcorregut aquest termini de sis (6) mesos, la finca no reünís les característiques físiques o jurídiques esmentades per a portar a terme el projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans, la llicència urbanística s'haurà de sol·licitar en el termini de sis (6) mesos des del moment en que la finca ostenti les característiques descrites.
 - (c) Subscriure amb l'ajuntament el conveni de simultaneïtat de les obres previst a l'expositiu V.
 - (d) Complir les obligacions establertes en la resta de pactes d'aquest contracte.

Cinquè.- Projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans

- 5.1. Dins del termini de sis (6) mesos des d'aquest atorgament, i sempre que la finca ostentés les característiques físiques i jurídiques descrites al Pacte 4.2 b) anterior, o bé en el termini de sis (6) mesos des que la finca reünís les referides característiques, la compradora sol·licitarà de l'ajuntament la llicència urbanística necessària per a l'execució del projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans, mitjançant la presentació del corresponent Projecte Bàsic. L'Ajuntament haurà

d'atorgar l'esmentada llicència en el termini de dos (2) mesos des de la sol·licitud.

- 5.2. Un cop obtinguda per la compradora la llicència municipal urbanística per a l'execució del projecte d'habitatges socials, la compradora adjudicarà l'execució del projecte a les empreses i professionals que estimi convenientes, atès el principi de publicitat i concurrència, informant puntualment a l'Ajuntament.

Sisè.- Destinació del projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans

- 6.1. La compradora destinarà els habitatges del projecte social d'habitatges a Palau-solità i Plegamans al seu arrendament a baix preu durant un termini mínim de deu (10) anys, i els dirigirà al segment de població esmentat a l'Expositiu II, en els termes i condicions establerts al conveni, i a la normativa d'habitatges de protecció oficial vigent.
- 6.2. Una vegada conclouï el termini de 10 anys establerts a la clàusula 2.5 del conveni i hagin finalitzat els contractes d'arrendament i sense perjudici del dret de tempteig i retracte que correspon a l'ajuntament i es refereix al punt 6.4 següent, la compradora quedarà alliberada per procedir a la seva transmissió, tant a favor dels arrendataris com de tercers, si s'escau, en els termes establerts a la clàusula 2.5 del conveni.
- 6.3. Sense perjudici de tot això, la compradora podrà, sempre que notifiqui prèviament aquesta circumstància a l'ajuntament, transmetre la totalitat del projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans a favor d'altres societats integrades al Grup "La Caixa", sempre i quan aquestes ostentin un objecte i finalitat social compatible amb les finalitats perseguides al conveni i es mantingui la vinculació de la finca al règim d'habitatge de protecció pública pel terme que restés per complir. En tot cas, la nova titular del projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans quedarà subrogada en les obligacions assumides per la compradora en aquest contracte.
- 6.4. La compradora constituirà un dret de tempteig i retracte amb caràcter real a favor de l'ajuntament sobre els habitatges resultants del Projecte per un termini d'un (1) any a comptar des de la finalització del termini de deu (10) anys d'arrendament protegit i sense perjudici d'allò establert al Decret 454/2004 de 14 de desembre, dret que es constituirà en el moment en que procedeixi a

l'atorgament de l'escriptura pública de declaració d'obra nova i divisió en propietat horitzontal de la finca.

Setè.- Incompliments: efectes

- 7.1. Les facultats establertes en el present pacte a favor de cadascuna de les Parts són un dret personal que podran en qualsevol moment renunciar, sense que això comporti renúncia a l'acció d'exigir el compliment de les obligacions que incorporen.
- 7.2. Per part de la compradora, que arribada la data de 31 de desembre de 2005 la finca no reunís els paràmetres urbanístics necessaris per a portar a terme el projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans; o que no hagin finalitzat les obres d'urbanització que permetin l'obtenció per la compradora de les llicències i permisos per a posar en funcionament el projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans; o que no s'hagin obtingut les llicències urbanístiques necessàries per a la promoció i execució del projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans transcorreguda la data de 28 de febrer de 2006.
- 7.3. Per part de l'ajuntament, que no s'hagi complert per part de la compradora el calendari de pagament acordat; o que no es compleixi per la compradora la destinació del projecte d'habitatges socials a Palau-solità i Plegamans al lloguer protegit pel terme de deu (10) anys.
- 7.4. S'entendrà incompliment de les obligacions recíproques amb els efectes que sanciona el Codi Civil.

Vuitè.- Despeses i impostos

Totes les despeses i impostos derivats de l'atorgament d'aquesta escriptura (excepte el que tot seguit es dirà) aniran a compte de la part compradora.

Totes les despeses i impostos derivats de les obres d'urbanització relatives a la finca aniran a compte de l'ajuntament amb total indemnitat per a la compradora.

Les contribucions, arbitris, impostos i la resta de despeses anteriors al present atorgament, com també en el seu cas, l'Impost Municipal sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana (plusvàlua), seran satisfets per l'ajuntament.

Com a primer lliurament d'immobles, l'ajuntament repercutirà a la compradora el corresponent IVA, al tipus del 16%.

Novè.- Notificacions

Tots els avisos, notificacions, sol·licituds, consentiments i altres comunicats requerits per al compliment d'aquest contracte (denominats conjuntament "notificacions") es formularan per escrit a les adreces següents:

Per a l'ajuntament:

Plaça de la Vila, 1 de Palau-solità i Plegamans.

Per a la compradora:

Avinguda Diagonal, 621-629, 08028-Barcelona.

L'ajuntament i la compradora podran, en qualsevol moment, indicar, com s'ha establert a dalt, la substitució del domicili indicat al qual s'han d'enviar totes les notificacions que s'hi adrecen.

Desè.- fur

Les parts, amb renúncia expressa als seus propis furs si els tinguessin, en tot allò que sigui disponible, se sotmeten expressament als Jutjats de Barcelona en totes les qüestions que puguin sorgir amb motiu de la interpretació o compliment d'aquesta compravenda.

Onzè.- Sol·licitud d'inscripció

Les Parts acorden expressament sol·licitar del registrador de la propietat la pràctica de les oportunes operacions registrals per a la plena inscripció d'aquesta escriptura com a compravenda i per això sol·liciten al Notari autoritzant la remissió al corresponent Registre de la Propietat per telefax de l'escrit referit a l'article 249.2 del Reglament Notarial, en el mateix dia hàbil del seu atorgament perquè causi el corresponent assentament de presentació.

Interessa a les Parts que en l'hipotètic cas que s'obtingués del Sr. Registrador una qualificació registral parcialment denegatòria o suspensiva de la inscripció del títol, es procedeixi subsidiàriament a la seva inscripció parcial.

S'uneix a aquesta la liquidació dels honoraris notariais, bases d'aplicació de l'aranzel i els seus números pertinents.

AIXÍ HO ATORGUEN, els compareixents als quals vaig fer les reserves i advertiments legals, especialment les de caràcter fiscal i expressament les relatives al termini de trenta dies de presentació i liquidació de l'impost, afecció de béns i responsabilitats que provenen en defecte de presentació. I llegida aquesta escriptura per mi, el Notari, per la seva elecció, l'accepten en totes les seves parts, es ratifiquen en el seu contingut i signen amb mi.

De conformitat amb l'article 17 bis de la Llei del Notariat, jo el Notari dono fe, a més de la identitat dels atorgants i que segons el meu parer tenen capacitat i legitimació, que el consentiment ha estat lliurement prestat i que l'atorgament Os'adequa a la legalitat i a/ la voluntat degudament informada dels atorgants o intervinents.

D'identificar els compareixents del que resulta dels seus documents d'identitat i de tot el que conté aquest instrument públic estès en [] folis de paper notarial, sèrie [], número [] i del present, jo, el Notari, DONO FE.

Segueixen les signatures rubricades dels compareixents. []
Signat i rubricat. Segell de la Notaria.

5.- DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA DE DATA 10 DE MARÇ DE 2005, DE DECLARACIÓ DE L'11 DE MARÇ EN RECORD A LES VÍCTIMES I CONTRA EL TERRORISME.

El senyor Josep M. Castany, del PSC-PM, explica el contingut de la proposta i la senyora secretària llegeix la resolució de l'alcaldia.

Es dóna compte de la resolució de l'alcaldia emesa en data 10 de març de 2005, de declaració del dia 11 de març en record a les víctimes i contra el terrorisme, que tot seguit es transcriu:

" - RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA -

Atesa la proposta que la Federació de Municipis de Catalunya presenta de Declaració de l'11 de març en record a les víctimes i contra el terrorisme

per tal de ser aprovada per l'Ajuntament.

HE RESOLT:

- *Aprovar la Declaració presentada per la Federació de Municipis de Catalunya per tal de declarar el dia 11 de març en record a les víctimes i contra el terrorisme, que s'adjunta en annex.*
- *Donar compte al Ple de la resolució de l'alcaldia a la primera sessió que celebri.*

Palau-solità i Plegamans, 10 de març de 2005

L'alcaldessa

Teresa Padrós Casañas

Davant meu,

La secretària

M. Assumpció Rodríguez Marín"

6.- PROPOSTA PRESENTADA PER UP-ERC-AM EN DATA 8 DE MARÇ DE 2005, R.E. 2.025, RELATIVA A LA PUBLICACIÓ DE LES BALANCES FISCALS.

El senyor Medir Alfonso, d'UP-ERC-AM, explica el contingut de la proposta que es sotmet a votació.

Obert el torn de paraules, el senyor Josep M. Serraviñals, de CiU, comenta que escoltant el que diu el representant d'UP-ERC-AM ningú diria que aquest grup en el Parlament espanyol dóna recolzament i vol continuar donant recolzament al partit socialista. Arega que entenen el que diuen i hi estant totalment d'acord, però aquest llenguatge lleugerament agressiu no lliga amb algú que està pactant amb el partit socialista, però si més no, expressa que deixa això sobre la taula. Dit això –continua- i entrant directament amb el tema comenta que sí que és veritat que amb l'aprovació de la constitució i amb l'aprovació dels estatuts es va iniciar un procés de descentralització de les administracions públiques i utilitzar el posar en marxa aquestes sobiranes compartides, el que s'ha vist és que una mateixa política fiscal d'àmbit estatal crea unes incidències, uns problemes en funció del consum de cada territori, que és diferent, o en funció de la producció o de la renda, que també és diferent. Per tant, no es pot tenir una mateixa política fiscal d'àmbit estatal igualitària, com ha demostrat la pràctica, perquè la realitat de cada territori és molt diferent. Tot seguit comenta, d'altra banda, que si es va a Europa, que és el model immediat,

es pot veure que qualsevol ciutadà europeu pot saber si és contribuent net o és beneficiari net de les polítiques beneficiàries, de la mateixa manera que també pot saber la quantitat d'aquests saldos així com conèixer els criteris objectius de redistribuir els recursos entre estats. Apunta que tot això ho pot saber qualsevol ciutadà europeu en relació al seu estat. Afegeix que tota aquesta transparència que es dóna a Europa no es dóna a Espanya, tot i que l'any 1997, 1998 i 1999 el Ple del Congrés de Diputats va aprovar unes propostes de resolució presentades per CiU en el sentit d'instar a elaborar i publicar les balances fiscals. Afegeix que la realitat és que aquesta transparència de diners dels fluxos financers entre estat i comunitat autònoma, que com ha dit ha estat reclamada en diferents ocasions per part de CiU, i que han vist com els ha demostrat la pràctica que un d'aquests problemes de redistribució ha estat el fet que periòdicament, entre comunitats autònomes i entre comunitats autònomes i l'estat, hi ha una sèrie de tensions a causa d'aquesta falta de transparència d'aquests fluxos i aquesta indefinició en relació als criteris de solidaritat dels diferents governs de l'estat, siguin del color que siguin, que han anat passant. Seguidament comenta que el que tenen en realitat ara és una espècie d' statu quo entre el PP i el PSOE perquè han demostrat governant que hi estan d'acord. Aquest statu quo –continua- implica que els catalans siguin els que paguen mentre que altres comunitats autònomes reben diners, sent la paradoxa que els catalans tinguin la imatge de que són gent que no està disposada a pagar. Assenyala que és una realitat constatable periòdicament en els diaris i mitjans de comunicació. Afegeix que es troben amb coses curioses, com la d'un Comissari europeu, que de ben segur sap d'una manera claríssima com funciona el tema de diners a Europa, el senyor Solbes, qui era Comissari de temes econòmics, i que perfectament coneix quina és i com és aquesta transparència entre països europeus i sobre el que aporten a la caixa comuna i qui se'n beneficia. Dons el senyor Solbes –segueix- es nega a fer pública la balança fiscal entre l'estat i les autonomies. Expressa que el seu grup el que veu, donat que és el PSOE qui governa ara, és una incoherència i no només perquè governi ara sinó que quan ha estat a l'oposició sempre s'ha manifestat partidari de la publicació d'aquestes balances fiscals. Per això hi veuen aquesta incoherència ja que això significa un incompliment de totes aquestes promeses i un incompliment del que precisament en aquesta mateixa legislatura el Senat ha aprovat, i que va ser això un altre cop que ja es va aprovar en els anys que anteriorment ha apuntat. En el Senat –continua- es va aprovar una moció novament per tal que el govern novament publicqués les balances fiscals, però el PSOE incompleix el que es va aprovar al Senat com també el que ells mateixos defensaven quan eren a l'oposició. Seguint la línia de tot això i del que ERC presenta avui comenta que el grup de CiU en el mes de maig ja havia presentat una proposició no de llei instant al govern de l'estat, al

govern Zapatero, per publicar les balances fiscals. El que es proposava és que s'establís una metodologia comú pel càlcul de les balances fiscals, on tothom es poses d'acord amb quina manera s'ha de seguir per calcular les balances fiscals. En segon lloc que es procedís a publicar anualment aquestes balances fiscals entre comunitats autònomes en relació amb l'administració general de l'estat, i en tercer lloc donar-li una màxima publicitat i transparència a aquesta situació impulsant un debat en la Comissió d'Economia i Hisenda del Parlament de l'Estat, de les Corts Espanyoles. Per tant, el seu grup està plenament d'acord amb aquesta proposta que es planteja, no només com a posicionament polític sinó que a més han portat a terme com a grup polític una sèrie d'iniciatives en el Congrés dels Diputats, les quals s'han anat incomplint, però en definitiva estant amb això, han fet el que han pogut i continuaran fent-ho.

El senyor Josep M. Castany, del PSC-PM, comenta que donat que s'estan fent interpretacions la del seu grup no és pas la mateixa que la del senyor Serraviñals, representant de CiU. Expressa que això no ho interpreten com una crítica sinó com el fet de donar una empenta amb el tema de cara a aconseguir un millor finançament i la publicació de les balances fiscals és un pas per tirar endavant aquest tema. Afegeix que aquest informe que és de l'any 1995 i donat que el PP va entrar l'any 1996, manifesta que des del 1995 estan perdent competitivitat i poder adquisitiu. Afegeix que a partir d'aquest moment, els senyors de CiU que tant critiquen l'any de govern Zapatero, resulta que donen suport al PP i arrel de tot això ha estat corresponsables de la pèrdua de poder econòmic que ha pateix Catalunya. Però el més bo del cas –segueix- és que per acabar d'arrodonir el cercle, a sobre ara és responsable un govern que en aquests moments acaba d'entrar, i independentment que el senyor Solbes hagi estat comissari primer ha de mirar els números i abans de prendre decisions malgrat el que cregui s'ha de seure i fer els seus deures. No s'ha d'oblidar que només fa poc més d'un any. Anuncia que el seu grup votarà a favor d'aquesta proposta ja que com a partit dels socialistes de Catalunya estant totalment d'acord, creuen que és necessari i imprescindible, tant el primer pas de publicació de les balances fiscals com, sobretot, el segon punt que és el tema del finançament per tal que es contempli en el nou estatut. És molt important ja que serà la solució definitiva, no com l'últim acord que va signar CiU amb el PP que es va vendre com un acord definitiu de cara al finançament de Catalunya. Afegeix que en aquells moments el seu grup ja va dir que els estaven enganyant, que els hi prenien el pèl, que els estaven ensenyant la canya amb la pastanaga, la qual cosa s'ha demostrat així ja que allò que era tan bo, ara ens han demostrat per un conjunt de professors i tècnics acreditats que ens estem quedant a la cua del vagó de cua, pel que de tot això es dedueix que això és necessari. Poc més té a dir –

afegeix, només que el seu grup està a favor de la proposta d'ERC pel que la votaran a favor.

En un segon torn de paraules, el senyor Medir Alfonso, d'UP-ERC-AM, agraeix la unanimitat però li vol recordar al senyor Serraviñals, tot i que algunes de les coses que li volia dir li ha dit el senyor Castany, que si li sembla estrany que el seu grup ara doni suport a un govern socialista a ell no li sembla estrany que CiU durant més de 20 anys donés suport alternativament a governs socialistes amb el senyor Felipe González i al govern del senyor Aznar, considerant que els seu motius tindrien.

El senyor Serraviñals expressa que ignora el que vol dir quan es refereix al motius, però suposa que en algun moment ho explicarà. Tot seguit expressa que dir que un govern acaba d'entrar quan fa més d'un any que està governant, quan és un tema que s'està debatent des de fa molt temps i en el que el partit socialista s'ha manifestat claríssimament durant molt de temps, quan sembla que el partit socialista va ajudar a guanyar les eleccions a nivell d'Espanya des de Catalunya, quan sembla que els socialistes volen demostrar que tenen una força en el govern, quan sembla que ERC ha aconseguit entrar a pactar amb el govern de l'estat i té la força suficient per aconseguir segons quines coses, ara resulta que el govern acaba d'entrar, i després ho ajunten amb una sèrie de crítiques a CiU. Manifesta que aquesta és la vella tàctica socialista –posa com exemple l'esfondrament del Carmel on s'ensorra un túnel on la culpa és de CiU i de com gestionava les obres públiques en el seu moment- aconseguint desviar el debat- Considera que no es tracta de desviar el debat, i si a més s'afegeix el 3% i més coses, l'opinió pública ja està animada amb coses que no venen el cas. Aquí del que es parla no és del Carmel, ja que no ve al cas, sinó de les balances fiscals i de la no gestió del govern socialista i de la negativa a publicar balances fiscals. És simplement això, pel que demana que no els expliquin coses que no toquen.

El senyor Castany, del PSC-PM, comenta la possibilitat de que el seu grup que ho ha fet tan malament en un any ho pugui arreglar i en dos anys , aconseguir el que CiU no ha aconseguit amb 23 anys.

En aquest punt la senyora alcaldessa demana que es centri el debat en el punt de l'ordre del dia.

Finalitzades les intervencions, es procedeix a la votació.

Per unanimitat, s'acordà aprovar la proposta presentada per UP-ERC-AM en

data 8 de març de 2005, relativa a la publicació de les balances fiscals, que tot seguit es transcriu:

"AJUNTAMENT DE PALAU-SOLITÀ I PLEGAMANS

Aurora Fusté i Martínez, regidora i portaveu del Grup Municipal d'UP (Units pel Progrés) -ERC (Esquerra Republicana de Catalunya), d'acord amb el que estableix l'article 103 de la Llei 8/1987 (15 d'abril) de Règim Local de Catalunya i el Reglament Orgànic Municipal d'aquest Ajuntament i, en relació a la sessió plenària del mes de març de 2005, presenta la següent
MOCIÓ SOBRE LA PUBLICACIÓ DE LES BALANCES FISCALS.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que l'informe del grup d'experts del govern català recolzat pel conseller d'Economia, Antoni Castells, determina que la balança fiscal de Catalunya amb l'Estat arrossega un dèficit estructural d'entre un 7,6 i un 7,7% del PIS des de l'any 1986, amb una punta destacada l'any 2001 que arriba al 9,2% del PIS català.

Atès que les dades indiquen que el dèficit fiscal condiona les polítiques socioeconòmiques de la Generalitat de Catalunya.

Atès que els resultats manifesten la urgent necessitat d'explicitar l'aportació que realitza Catalunya a l'Estat i distingir nítidament quina part va destinada al finançament dels serveis que l'Estat continua prestant a Catalunya i quina part a la solidaritat amb la resta de territoris de l'Estat, principis que s'hauran d'incloure en el nou Estatut.

Atès que el PSOE, ara al capdavant del govern de l'Estat, s'ha pronunciat anteriorment al Congrés de Diputats per tal que es fessin públiques les balances fiscals.

En relació als antecedents exposats, proposem al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

- 1. L'Ajuntament de Palau-solità i Plegamans insta al govern de l'Estat espanyol a publicar les balances fiscals i donar a conèixer la metodologia concreta que els successius governs de l'Estat utilitzen per calcular-la.*
- 2. L'Ajuntament de Palau-solità i Plegamans demana incloure el sistema de finançament en el nou Estatut corregint el dèficit fiscal.*

3. Comunicar aquest acord al Ministre d'Economia i Hisenda del govern de l'Estat, al Conseller d'Economia i Finances del govern de la Generalitat, a tots els grups parlamentaris del Parlament i de les Corts Generals i a les entitats municipalistes de Catalunya."

7.- PROPOSTA PRESENTADA PER CIU EN DATA 14 DE MARÇ DE 2005, R.E. 2.210, EN RELACIÓ AL POUM I EL CONVENI SIGNAT AMB LA UPC, PROCÉS DE REDACCIÓ, PARTICIPACIÓ I SEGUIMENT.

El senyor Josep M. Serraviñals, de CiU, explica el contingut de la proposta que es sotmet a votació.

Obert el torn de paraules, el senyor Jordi Cos, del PP, es manifesta d'acord amb CiU que l'Ajuntament i la UPC doni informació i permeti la participació i seguiment del conveni signat referent al POUM.

El senyor Abel Julien, d'UP-ERC-AM, exposa que el seu grup votarà a favor de la proposta de CiU, però consideren que aquesta moció ja diu coses que la llei estableix que s'han de fer pel que potser s'hauria d'haver esperat i veure si es compleix o no. En qualsevol cas opinen que el contingut i les coses que insta a fer les consideren correctes, pel que és lògic que estiguin d'acord, tot el que han dit que potser és redundant en coses que ja s'haurien de fer. Però –continua- voldria destacar tres punts, en primer lloc que el Pla d'Ordenació Urbanística de Palau-solità i Plegamans serà el més important que s'aprovarà en aquesta legislatura, així ho creuen, i ho serà entre moltes coses perquè es juguen el futur de Palau-solità i Plegamans ja que segons com es faci es veurà Palau-solità i Plegamans d'una manera o altre durant dècades. Afegeix que es podria dir que es juguen si volen un poble, o una ciutat, o una ciutat dormitori, tot dependrà del que es faci en aquest pla. En segon lloc dir que les comissions que proposa CiU són molt correctes, considerant que el Consell Assessor almenys hauria de crear la de Patrimoni, Medi Ambient i Urbanisme i desconeix si en poden proposar-ne més o fer un altre tipus de proposta en el moment que redactin la resta del document, però creuen que seria important que es tingui en compte el patrimoni i medi ambient. Un altre motiu per votar sí és que donat els antecedents de manca d'informació que hi ha hagut en alguns aspectes per part del govern de l'Ajuntament a l'oposició, consideren que tot el que insti a l'equip de govern a donar-los més informació és bo, com recordarà amb temes urbanístics com és el cas de Gallecs on l'equip de govern els va fallar ja que no els van informar absolutament de res. Per tot això consideren que és un punt al que han de votar sí d'entrada, i voldria acabar amb dues

preguntes a l'equip de govern: en primer lloc si ja s'ha constituït la Comissió de Seguiment i quina composició té si ja s'ha fet doncs en el conveni es parla de que s'haurà de crear una comissió composta per tècnics i persones de l'Ajuntament; la segona pregunta és quin punt deixen participar a la resta de grups polítics, evidentment abans de que tot estigui dat i beneït dons no val deixar-los participar al final del procés sinó que ho han de fer més al principi, que serà quan es podrà dir que s'ha fet un POUM participatiu.

El senyor Valentí Soley, del PSC-PM, comenta que faran un POUM participatiu però es tracta de tot un procés que s'està elaborant. El seu grup votarà en contra de la proposta per una raó molt senzilla doncs el mateix grup que presenta aquesta moció és el que va desacreditar completament els treballs i la manera com havia actuat l'equip de govern a l'hora d fer l'encàrrec a aquest equip multidisciplinar de la UPC, el grup de CCRS, per tirar endavant. Agrega que l'equip de govern estarà en contacte amb CCRS qui els presentarà la proposta, i esperen que dins d'aquest mes puguin presentar-els-hi la proposta de participació i de les comissions que està treballant i elaborant CCRS, per poder debatre durant aquest mes d'abril. Els senyors de CiU –agrega- després d'haver-los dit que tot aquest procés era il·legal, ara volen ser els capdavanters i tirar endavant aquest procés el qual ja s'està fent per part de l'equip de govern i CCRS, i el procés participatiu s'endegarà dins dels terminis que marca la llei. Pel que fa al processos que marca aquí, els tres punts que es diuen, la transparència, que l'equip redactor elabori un programa, és un tema que treballa aquest equip. Cal recordar que es va encarregar els treballs aprovats en el ple del mes de gener, ho han tingut en el mes de febrer, hi ha hagut setmana santa i ara s'obtidran els primers resultats per començar a debatre tots plegats. Manifesta que ara CiU es vol erigir en l'artífex d'aquesta redacció de pla general quan en el ple del mes de gener vol recordar el que va dir sobre aquest equip i sobre aquest procés. Manifesta que no es preocupin, transparència hi haurà tota, seguiran escrupolosament la normativa i intentaran arribar als màxims acords amb tots els grups però no seguiran les directrius que vol marcar CiU després d'un inici de procés on no creu que donés peu a aquest consens que ara demana.

La senyora M. Àngels Marcuello, d'ICV-EUiA i regidora de participació ciutadana, comenta que per ampliar el que ha dit el senyor Soley el seu vot serà negatiu perquè el contingut de la proposta de CiU és redundant amb el que diu la llei i s'està demanant una cosa que ja s'està fent i per això han de dir que no. El que sí que voldria aclarir per la ciutadania que els està escoltant i tal com ja va dir a la Comissió Informativa, tot just s'han reunit amb l'equip de la UPC i la regidoria de participació el divendres abans de

vacances on els hi van presentar la seva proposta. Ara –continua- la regidoria de participació presentarà la seva i consensuaran, presentant-ho després a la resta de membres del Consistori. Afegeix que el que sí que s'està fent conscients que és un moment històric, tal com ha dit el senyor Julien, pel municipi de Palau-solità i Plegamans i que s'ha de fer amb la major participació possible i amb el major consens al que es pugui arribar. Aquesta és la voluntat, no es pot afegir res més perquè hores d'ara s'està elaborant el programa.

Obert un segon torn de paraules, el senyor Josep M. Serraviñals, de CiU, manifesta que no estaria mai d'acord en dir que això és una proposta redundant. Es pregunta que una proposta que diu que es compleixi la llei d'on surt que sigui una proposta redundant. El que diu el seu grup és que la llei els està dient una cosa, pel que demana que es faci, i considera que això no és redundant. Pel que fa al que ha dit el senyor Abel Julien que es podria esperar a que es compleixi la llei, ell mateix ha dit que no té massa confiança amb la paraula d'aquest equip de govern per altres situacions que han viscut. Creu que serà massa tard si s'ha d'esperar al final quan les coses ja seran dades i beneïdes. Cal pensar –continua- que hi ha un termini de quatre mesos per fer el document a comptar des del mes passat, pel que resten tres mesos per fer aquest document que es titula "Criteris, objectius i solucions general de planejament" que l'ha de fer l'equip redactor, i consideren que dins d'aquest termini de quatre mesos abans hi ha d'haver aquest programa de participació ciutadana. Afegeix que si no es compleix això resultarà que tindran sobre la taula una sèrie de propostes sense tenir, prèviament, no tan sols la participació de la gent sinó la forma de participació del ciutadà. Afegeix que ha trobat francament divertida la resposta del senyor Soley quan ha dit que un dels motius de votar en contra és que això ho proposa CiU, cosa que ja acostumen a fer encara que potser sigui una cosa que estigui molt bé, però és una postura que els honora. Seguidament li comenta que el seu grup va votar en contra la forma de fer de l'equip de govern però no va ser perquè aquell equip fos un mal equip, doncs els consta qui són aquests redactors, sinó pel problema de transparència que es generava en la forma que l'equip de govern adjudicava directament el pla general. Expressa que això és el que votaven en contra, no pas que es fes un pla general ni que ho fessin aquells senyors ja que els esmentats senyors poden ser uns bons professionals, però no té res a veure en què sigui transparent o no. Per tant, el que el seu grup vol és garantia de transparència i per això porten al Ple aquesta proposta que és el que diu la llei, perquè es faci un document on es reguli com serà la participació ciutadana. Demana màxima participació i consens tal com diu la senyora Marcuello, però cal recordar que de paraules no es viu i com que ja tenen males experiències de bones paraules que llavors no es compleixen,

per això posen aquesta proposta damunt la taula recordant que és el que diu la llei, no és una cosa que el grup de CiU hagi tingut una brillant idea, sinó senzillament el que ha explicat.

El senyor Abel Julien, d'UP-ERC-AM, comenta que respecte al que ha dit el senyor Serraviñals de que presenten aquesta moció precisament per fer complir la llei, si fos així cada vegada els plens llavors sí que serien redundants respecte a l'anterior i estarien debaten el mateix que en el ple anterior. Tal com ja ha dit abans, que donat que hi hagut històricament problemes de manca d'informació i no han estat informats com ha calgut sempre, el vot del seu grup serà a favor, però han de reconèixer o admetre el grup de CiU que en certa mesura la proposta que presenten hi ha una part de coses que en una situació normal seria més lògic que esperessin a veure si es fa, i sinó, fer en aquell moment l'acció que es cregui per fer que allò es compleixi. Considera que el grup de CiU s'ha avançat molt doncs ja preveuen que no es complirà amb molta antelació. En qualsevol cas, tal com ja ha dit, el vot serà favorable, esperant que es compleixi allò dit pel senyor Soley, que l'empresa CCRS presentarà la seva proposta durant aquest mes, se'ls informi i la puguin veure.

El senyor Soley, del PSC-PM, informa que quan tinguin l'esmentada proposta compliran, reiterant que ja compleixen escrupolosament la llei, i s'ha fet i es fa amb tots els processos que fa aquest equip de govern, intenten sempre complir escrupolosament la llei i així es fa –manifesta– doncs no hi hagut cap mena d'al·legació per part de secretaria ni de cap altre òrgan. Afegeix que creuen que és això el que han de fer, complir la normativa, complir la llei, sent el que van fer portant la proposta i que en el ple del mes de gener els van titllar de tota manera. Als senyors de CiU els comenta que parlen molt de transparència però creu que últimament el seu preu de transparència cotitza molt baix en el mercat. Arega que pot dir, per experiència, que parlar de transparència en temes urbanístics amb CiU des del seu punt de vista es com posar la guineu a guardar les gallines.

Finalitzades les intervencions, es procedeix a la votació.

Per 9 vots en contra del PSC-PM, ICV-EUiA i el Sr. Miguel Molina regidor no adscrit, per entendre que el que es demana a la proposta correspon, en part, a una sèrie d'actuacions que ja contempla la normativa d'aplicació en matèria urbanística, i 8 vots a favor de CiU, UP-ERC-AM i PP, no prosperà la proposta presentada per CiU en data 14 de març de 2005, registre d'entrada núm. 2.210, en relació al POUM i el conveni signat amb l'UPC, que tot seguit es transcriu:

"II·Ima. Sra.

PROPOSTA D'ACORD

Atès que el passat 20 de gener del 2005 es va aprovar en el ple d'aquest Ajuntament el conveni amb col·laboració amb l'UPC per iniciar els treballs de realització del POUM de Palau-solità i Plegamans.

Atès que l'esmentat conveni en la clàusula 7^a marca els terminis als quals s'ajustarà l'equip redactor del POUM, per a la redacció dels treballs i que en el termini de quatre mesos, des de la signatura del mateix conveni, l'equip redactor ha de presentar el document relatiu a "**criteris i objectius i solucions generals de planejament**", el contingut del qual es troba esbossat en **l'ANNEX II**.

Vist que en l'article 4 del Reglament parcial que desenvolupa la LLei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme (desplegament dels articles 8 i 59.3.a de la llei) regula la "**Participació ciutadana en el procés de planejament. Consell assessors urbanístics**".

Atès que aquest article preveu que el programa de participació ciutadana pugui iniciar-se en la fase prèvia a la redacció dels documents de les figures de planejament.

Per tot això proposem l'aprovació dels següents acords:

1er. Que el procés de redacció del POUM del nostre municipi es faci amb la màxima transparència pública i amb la participació dels Grups Polítics del Consistori, del teixit associatiu del municipi i de la ciutadania en general.

2on. Que l'equip redactor del pla, com a òrgan competent, elabori el "Programa de participació ciutadana", que ha d'expressar les mesures i les actuacions previstes per garantir i fomentar els drets d'iniciativa, d'informació i de participació dels ciutadans.

3er. Que es porti a terme la creació i constitució d'un Consell Assessor Urbanístic que pugui fer propostes i un seguiment de la redacció del POUM. Aquest Consell estarà constituït per les comissions de: patrimoni, medi ambient i urbanisme. Aquestes comissions estaran integrades per membres del Consistori, associacions del municipi, tècnics i experts en urbanisme, habitatge, patrimoni, medi ambient i matèries connexes."

8.- PROPOSTA PRESENTADA PER CIU EN DATA 14 DE MARÇ DE 2005, R.E. 2.211, SOL·LICITANT ES DONI COMPTE DE LA SENTÈNCIA 552/2001.

La senyora Mercè Pla, de CiU, explica el contingut de la proposta que es sotmet a votació.

El senyor Valentí Soley, del PSC-PM, comenta que en primer lloc per donar compte, llegirà un informe emès pel Cap del Serveis Jurídics municipals en relació a la sentència: *"Miquel Alimbau i Parera, cap-lletrat dels Serveis Jurídics Municipals, en relació a la sentència número 552/2001 de 21 de juny de 2001, dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala del Contenciós Administratiu-Secció Tercera, en el procediment número 543/1998 interposat pel Sr. Josep Font Fatjó dels Xiprers contra l'acord del Ple de 30 d'octubre de 1997 aprovant definitivament el Projecte de Reparcel·lació del Pla Parcial La Pineda-Sant Roc, emet el següent*

INFORME

Que la pretensió de la part actora en el recurs abans esmentat era la nul·litat de l'acte administratiu impugnat així com, en el seu defecte que es valorés la finca que s'havia de cedir gratuïtament a l'Ajuntament i que, a més se l'indemnitzessin dels danys i perjudicis que l'actuació presumptament il·legal de l'Ajuntament li havien causat.

Que l'actuació lletrada de la defensa de l'Ajuntament, assumida per qui sotasigna, es va adreçar, seguint les directrius dels tècnics redactors del projecte de reparcel·lació, a intentar justificar el criteri emprat en el projecte de reparcel·lació de no indemnitzar al Sr. Font per la finca que havia aportat a la reparcel·lació i que s'havia de cedir gratuïtament a l'Ajuntament, pel fet que amb anterioritat a l'aprovació inicial d'aquest el Sr. Font o el seu causant havia anat venent parcel·les edificables i retenint les qualificades com a zones verdes pel pla parcial, per la qual cosa calia entendre, segons el criteri dels tècnics redactors del projecte de reparcel·lació, que l'aprofitament urbanístic constituït per l'edificabilitat assignada a les parcel·les segregades i venudes de la finca matriu, es podia dir que se l'havia apropiat el propietari inicial o originari venedor de parcel·les (cas del Sr. Font), en la mesura que l'havia fet seva via preu de venda de parcel·la edificable i, en conseqüència, les càrregues inherents al sòl urbanitzable programat havien de ser assumides per aquest mateix propietari "originari" (Sr. Font) en justa compensació als beneficis obtinguts. En definitiva, el que es pretenia evitar era que els mateixos propietaris que van comprar les finques al Sr. Font, que ara, amb la reparcel·lació, l'haguessin d'indemnitzar per les parts de zones verdes, vials i

zones d'equipaments que per llei estava obligat a aportar de forma gratuïta quan va fer la venda.

No obstant, el Tribunal Superior de Justícia va pronunciar sentència en el sentit que l'Ajuntament no es podia adjudicar cap finca sense la prèvia indemnització, desestimant la resta de pretensions de la part actora (Sr. Font).

I perquè així consti i faci els efectes adients, es lliura el present informe, a Palau-solità i Plegamans, el dia 23 de març de 2005. El Cap-Illetrat dels Serveis Jurídics Municipals. Miquel Alimbau i Parera".

Un cop llegit comenta que si vol parlar dels antecedents ho farà i explica que el nom del senyor que la senyora Pla no volia dir a la seva exposició és el de Josep Font i Fatjó dels Xipres, qui era un dels grans propietaris que existia a Palau i que té finques des de Sant Cugat fins aquí. Afegeix que aquest senyor tenia finques en el Pla Parcial La Pineda i aquests plans parcials es va aprovar amb anterioritat a que el seu grup entrés a l'equip de govern l'any 1995, doncs ja feia anys que s'havia aprovat. Però com que resulta que per part dels equips de govern de CiU d'aquells anys no s'havien fet les reparcel·lacions, aquest senyor va anar venent les parcel·les que eren edificables i li van anar quedant les parcel·les que eren d'aprofitament mig de zones verdes i zones d'equipaments, les quals no podia vendre per la seva qualificació. L'any 1995 entra al govern el seu grup municipal – continua- i a l'any 1996 han de començar a fer uns processos on estan obligats a executar totes aquestes reparcel·lacions que ja feia 10 ò 15 anys que es tenien d'haver fet. Agrega que tot això s'havia anat demorant i que es varen trobar en què hi havia tot una sèrie de propietaris originaris que no havien assumit les obligacions que els marcava la llei.

Interromp l'alcaldeessa per apuntar que s'absenta de la sala la Sra. Bailón quan són les 9 hores i 20 minuts.

Continua el senyor Soley la seva intervenció tot comentant que els propietaris infringien la normativa i que els consistoris anteriors no havien executat aquestes reparcel·lacions pel que anaven passant els anys i s'anaven atorgant llicències d'obres i edificacions on no s'havien fet reparcel·lacions. Afegeix que el Sr. Font i Fatjó dels Xipres anava gaudint d'aquests beneficis al no haver de fer aquestes cessions. Avui en dia – explica- en qualsevol procés de transformació de sòl o qualsevol urbanització, primer es fan les cessions, els vials, es cedeixen les zones verdes, es fan els equipaments, i un cop s'ha fet això és quan s'inicia el procés de construcció dels habitatges. Agrega que en aquesta zona –

apuntat que això era genèric i no tan sols en el barri de La Pineda- era al revés, es donaven llicències en llocs on no es podien donar, de la qual cosa també hi ha sentències en aquest sentit que deien que eren il·legals les llicències que s'atorgaven en aquells moments. En aquell moment – continua- no s'havia exigít als propietaris dels terrenys originaris que fessin front a les seves obligacions de cessions. Explica que el que va passar és que quan van entrar al govern, el seu grup va seguir en totes les reparcel·lacions el mateix criteri, és a dir, que els propietaris originaris d'aquests fessin front a les obligacions que per llei hi eren obligats. Tot seguit comenta que tothom ja sap com és el Tribunal Contenciós, que tarden molt de temps en dictar sentències i que només treballen en contenciosos d'empreses o particulars en contra de les diferents administracions els contenciosos administratiu. Agrega que l'Ajuntament de Palau-solità i Plegamans, com qualsevol altre administració té contenciosos, el que no vol dir en aquest cas que no estigui ben tramitat o que no s'ajusti a la llei el procés de reparcel·lació, doncs la sentència diu "... como bien dice el Ayuntamiento demandado no se anula el proyecto de reparcelación impugnado ...". Explica que en aquest cas aquest senyor durant el procés de reparcel·lació va resultar que el propietari originari era el seu pare, i en el procés en què es va aprovar la reparcel·lació ell va acceptar aquesta herència i es va passar ell a propietari de tots aquests terrenys.

S'incorpora la senyora Bailón, quan són les 9 hores i 25 minuts.

Agrega el senyor Soley que llavors el tribunal va reconèixer que el Sr. Josep Font no era propietari originari, però sí que l'Ajuntament reconeixia que el senyor Font era l'hereu dels terrenys però també de les càrregues que podien portar aquests terrenys. Manifesta que el que passa és que la senyora Pla confon moltes coses i només parla d'unes sentències, però li recorda que li podria parlar de moltes més sentències respecte a aquests mateixos processos de reparcel·lació, que es varen veure obligats a fer durant dos o tres anys seguits, per poder regularitzar la situació urbanística, i que donen la raó a l'Ajuntament en temes igual o similars a aquest. Continua dient que en aquest cas hi ha haver-hi aquest procés intermig, en el que el Sr. Font i Fatjó dels Xipres va passar a ser titular d'una finca que havia estat del seu pare en el termini en què es va aprovar la reparcel·lació, sent el que va al·legar ell de que no era el propietari original. L'equip de govern entenia que sí havia d'haver fet front, ja que no podia –apuntant que aquí es torna al tipus de reparcel·lació social o no social- en el moment de fer les reparcel·lacions carregar a tots els propietaris de La Pineda amb una obligacions que eren dels propietaris originaris que els havien venut els terrenys. Aquests propietaris originaris –agrega- havien d'haver fet front a una sèrie d'obligacions les quals si no havien estat exigides per llei per

l'Ajuntament en el seu moment continuaven vigents. Així és tal com ho van fer –assenyala- doncs entenien que no havien que repercutir sobre els propietaris en el moment de la reparcel·lació unes càrregues que eren obligació dels propietaris originaris, tal com es fa avui en dia en qualsevol procés de reparcel·lació abans de fer qualsevol procés d'urbanització. Aquesta és la història, l'Ajuntament en compliment d'aquesta sentència va estar gairebé un any esperant que el Tribunal, ja que li va dictar la sentència, li digués que era el que realment havia de fer, quin era el procés d'execució de sentència que demanava el tribunal, qui ho va dir a l'Ajuntament i aquest en data 28 de desembre de 2004 va fer un expedient per fixar les indemnitzacions i es va fer un projecte complementari del projecte de resolució. Explica que hi ha una resolució de l'alcaldia on s'aprova inicialment l'expedient per fixar aquestes indemnitzacions. El procés és per les indemnitzacions i s'està pendent de la revisió de pla general per tal que s'insti un acord amb el senyor Font tal com es va acordar, per fer-li efectives totes aquestes indemnitzacions que no seran les que demana ell sinó les que fixa aquest projecte complementari del projecte de reparcel·lació, el que no afecta ni anul·la per res el projecte de La Pineda, ni té ni tindrà cap repercussió pels veïns de La Pineda aquestes sentència. Com tampoc ha tingut repercussió altres sentències, favorables i desfavorables en aquest mateix sentit, però en altres processos. Això és causa –continua-, precisament, de que l'Ajuntament va voler fer justes aquestes reparcel·lacions en el seu moment, intentant aconseguir una justícia que no s'havia obtingut en el moment que pertocava i que assumissin les seves obligacions urbanístiques tots els propietaris que havien anat venent terrenys i fent diners, venent sense les condicions mínimes edificables i que quan arribava el procés de reparcel·lació volien inclòs que els propis veïns als quals els havien venut les parcel·les els paguessin les zones verdes i les zones d'equipaments. Informa que això, segons marca la llei, si s'haguessin fet els processos que es tenien d'haver seguit, que un cop aprovats els plans parcials s'haguessin fet les reparcel·lacions, aquests senyors haurien tingut l'obligació de fer aquestes cessions gratuïtament, tal com marca la llei, al Consistori, i mentre això no es feia efectiu no es podria haver atorgat cap llicència d'obres. Agrega que es pot dir que fins l'any 1995 això no va passar, i l'any 1997 quan varen aprovar aquesta reparcel·lació és quan es va originar això, però creuen que varen fer les reparcel·lacions tal com marcava la justícia, i creu que tal com marca la justícia i la justícia social, perquè no s'ha tomat per cap dels contenciosos que hi ha hagut cap procés de reparcel·lació. Agrega que tots els processos de reparcel·lació han estat ratificats pels tribunals, només en alguns casos, tal com ha dit, es guanya i en altres es perd, i aquests riscos s'han d'assumir quan es fan coses intentant redreçar situacions que no s'haurien de redreçar ja que haurien d'estar ben fetes des d'un principi.

La senyora alcaldessa, un cop es dóna compte de la informació sol·licitada i a petició dels grups de l'oposició dóna la paraula al senyor Alfonso, però apuntant que no seria el cas donat que és un punt de donar només compte d'un tema, cosa que ja s'ha fet, i que si la presidenta ho considera, pot donar la paraula, cosa que així fa amb la petició de que sigui breu.

Intervé el senyor Alfonso, d'UP-ERC-AM, que manifesta que és així efectivament i li agraeix el que pugui fer un breu comentari. Comenta que ha quedat molt clara la intencionalitat social amb la que l'equip de govern va actuar en el seu moment, amb la qual cosa no hi tenen res a dir. Afegeix que, malgrat això, sí que li agradaria, si és possible per tal de fer-se'n una idea, que aquesta privació singular de la propietat, aquest "despojo" patrimonial que aquest Ajuntament pal·ladinament va fer –i ho diu amb paraules del propi jutge ja que estan aquí posades- en euros d'indemnització pregunta que els podrà costar aquests 4.991 m2 de zona verda, aquestes 2.545 m2 d'equipaments, aquests 5.298 m2 d'equipaments i aquests 600 m2 dels que es localitza el 10% d'aprofitament urbanístic.

La senyora Mercè Pla, de CiU, recorda les paraules que senyor Soley va dir a la Comissió Informativa, que es recuperarien tots aquest espais via revisió de pla general. El que entenen –afegeix- que d'alguna manera els estava dient que ja que la sentència no era favorable el que creia l'equip de govern que era de llei i que el recurs de cassació els diu un cop més que no tenen raó, malgrat tot, via revisió pla general faran un cert incompliment de sentència. D'altra banda recorda que no els ha respost quin era el cost que ha tingut aquest procediment jurídic, tot i que l'altre dia el senyor Soley els va dir que no havia costat "ni un duro". Comenta que hi ha un recurs de cassació portat per una lletrada, que per cert ja és la segona vegada que surt el seu nom en el Ple, i que és la senyora Dolors Clavell i Nadal, i que cobra, a part que hi hauran uns costos de procurador. Afegeix que de la senyora Clavell, ara coneguda molt més donat que surt molt per la televisió, se'ls va dir que ja no portava temes de Palau-solità i Plegamans però tornen a haver-n'hi a Junta de Govern Local. Opina que hi ha un cert interès per part del senyor Soley per subratllar, donar la sensació, crear la sospita de que CiU ve a erigir-se en defensa de qui sap qui, la qual cosa no és així doncs no defensen a ningú, sinó que el que denuncien és una manca de fer bé les coses, de no ser prou escrupulosos amb la llei, que al final porten a sentències com aquestes. Afegeix que ja es va dir en el seu moment que això estava passant. Respecte al que diu de les sentències que donen la raó a l'Ajuntament i que són similars a la mateixa, comenta que són les mateixes que va portar al recurs de cassació i el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya els va dir que no tenien res a veure. Seguidament davant el comentari que fa de que l'equip de govern fa justícia, el Tribunal

Superior de Justícia de Catalunya els diu que estan vulnerant la llei amb l'art. 33 de la Constitució i el 349 del Codi Civil. Respecte al que li ha dit que no havien fet bé les coses i més, tot un seguit d'informació que sortia a l'informe emès pels serveis jurídics de l'Ajuntament i que reiteren, un cop més, el que ja va manifestar l'Ajuntament. Però és que el Tribunal Superior de Justícia a la sentència diu: "Segundo: Paladinamente reconoce el Ayuntamiento demandado que el recurrente es heredero de uno de los propietarios de las fincas originales recogidas en el proyecto de reparcelación impugnado y que los propietarios originarios fueron segregando desde 1960 de sus fincas las proporciones que en virtud del plan parcial de ordenación de La Pineda-Sant Roc, vigente desde el 3 de noviembre de 1993, han sido calificadas como zona de desarrollo residencial y retuvieron las partes calificadas como zonas verdes, equipamientos y viales y basa el Proyecto de Reparcelación simplemente económica impugnado en que tanto la ley del suelo de 1956 como la reforma de 1974 obligaban a los propietarios a contribuir las cargas urbanísticas con la cesión y urbanización. Y en el artículo 121.3 del Decreto Legislativo 1/1990 Texto Refundido de disposiciones legales en materia urbanística vigentes en Catalunya les obliga a las concretas cesiones gratuitas que establece." Afegeix que el Tribunal diu: "Pero la figura de planeamiento que se ejecuta por el sistema de cooperación es el antes dicho Plan Parcial de Ordenación La Pineda-Sant Roc", expressant que per tant ja estava regulat d'alguna manera, i seguís "En el proyecto de reparcelación impugnado se adjudica dichas porciones directas al Ayuntamiento sin indemnización alguna, sin entrar en las operaciones reparcelatorias y en base a que son los denominados propietarios originarios los que tienen que hacer efectivas las cesiones obligatorias y gratuitas, todo lo cual no merece otra calificación que la de privación singular de la propiedad sin compensación ni indemnización". Comenta que el senyor Soley el que està dient en aquest informe jurídic és que el Tribunal Superior li diu que està vulnerant la llei, i diu "la actora alega, sin contradicción, que no ha realizado ninguna segregación ni venta desde marzo de 1992, año y medio antes de la aprobación definitiva del plan parcial de ordenación". Opina –tot seguit- que hi ha una irregularitat i una il·legalitat per part de l'equip de govern. Per això demana el seu grup què li costa això al municipi, no només a nivell de diners sinó a nivell de la situació que queda La Pineda-Sant Roc, i que poden explicar-els-hi el que vulguin, però els demana que no reiterin sobre el seu discurs, expliquin realment quina és la situació i no els diguin que això ho arreglaran a la revisió del pla general ja que no és la manera de fer les coses.

La senyora alcaldessa abans de donar la paraula al senyor Soley per acabar de complimentar tota la informació vol que es comenti, sobretot de cara a la

ciutadania i per tal que quedi clar, quants projectes d'urbanització hi havia, quantes reparcel·lacions s'havien d'haver fet i des de qui any era la llei vigent.

Pren la paraula el senyor Valentí Soley, del PSC-PM, comenta que es reitera en que els serveis jurídics municipals van portar aquest tema i que són els costos que estan dins del que són els costos dels serveis jurídics municipals, i que són els que han portat aquest tema així com d'altres, tal com ha dit. En segon lloc, comenta que referent a allò de l'any 1992, que no sap si ella hi vivia però qualsevol que hagi viscut aquí des de l'any 1980 a l'any 1992 haurà vist que en el barri de La Pineda-Sant Roc es donaven llicències d'obres per construir quan encara no hi havia ni el pla parcial, ni projectes de reparcel·lació, ni res. Aquesta era una gestió que estava portant a terme els governs de CiU, la qual cosa és "impepinable". Explica que el que ha passat aquí és que aquest senyor era un propietari al qual li anaven molt bé aquests governs ja que no li feien fer front a cap de les seves obligacions i en canvi li deixaven vendre les parcel·les i donaven llicències per construir en aquestes mateixes parcel·les. El seu grup ha hagut de redreçar aquesta situació, i els costos que vinguin derivats, de la mateixa que els altres que hi ha hagut doncs recorda que aquest any s'han pagat 50 milions per altre "alcaldada" feta en els seus anys al camí al costat de Can Cladelles, així com en podrien posar alguns d'altres. Els costos que puguin significar aquí no els pot atribuir la senyora Pla a aquest Consistori sinó que ho haurà de fer a la gestió que no es va fer quan governava el seu grup de CiU. Apunta que el seu grup es va veure obligat a fer tot això, no fent el que CiU suposa que haurien fet, i que és carregar tot el mort en els veïns i haguessin carregat els costos de la reparcel·lació als veïns. L'equip de govern – continua- entenia que no era de justícia fer això, però que no ha de preocupar-se doncs els costos ja estant assumits i els veïns de La Pineda no tindran cap mena de cost.

A instància de la petició efectuada per CiU en data 14 de març de 2005, registre d'entrada núm. 2.211, per part de l'equip de govern s'informa i es dóna compte de la sentència núm. 552/2001, que tot seguit es transcriu, i de diferents extrems sol·licitats al respecte:

"MOCIÓ

*Que demana el grup municipal de **CONVERGÈNCIA I UNIÓ** al Ple d'aquest Ajuntament.*

Atès que el passat dia 28 de desembre de 2004 es va signar resolució d'alcaldia, amb n. 1224 per tal d'aprovar inicialment expedient que determina les indemnitzacions que corresponen per sòls destinats a cessió, qualificats de zona verda, equipament i reserva del 10% d'aprofitament mig, per tal que es pogués examinar el projecte esmentat i poder-hi formular al·legacions.

Donat que aquesta resolució s'esmenta que el dia 21 d'octubre de 2004 es dicta resolució incoant expedient dirigit a fer efectiva l'execució de la sentència núm. 552/2001, de 21 de juny.

Tenint en compte que aquesta sentència fa referència a una proposta d'acord del nostre Ajuntament en el ple celebrat el 30 d'octubre de 1.997, per el que s'aprojava definitivament el Projecte de Reparcel·lació simplement econòmica del Pla Parcial "La Pineda-Sant-Roc".

Atès que la sentència estima el recurs contenciós administratiu DECLARANT NUL DE PLE DRET l'adjudicació sense indemnització ni compensació d'aquestes finques incloses en el Projecte de Reparcel·lació del Pla Parcial "La Pineda Sant-Roc" destinades a zona verda, equipaments i reserva del 10 %

Donada la importància d'aquest fet demanem:

1er. Que el Govern del nostre Ajuntament doni comptes de la sentència 552/2001, i expliqui al Ple els motius pels quals aquesta ens ha estat desfavorable i les seves conseqüències.

2on. Que s'expliqui quins seran els recursos destinats a cobrir aquest cost."

9.- PROPOSTA PRESENTADA PER UP-ERC-AM EN DATA 16 DE MARÇ DE 2005, R.E. 2.296, EN RELACIÓ A LA FUSTA CERTIFICADA FSC.

El senyor Abel Julien, d'UP-ERC-AM, explica el contingut de la proposta que es sotmet a votació.

Durant l'exposició, s'absenta de la sala el senyor Valentí Soley, quan són les 9 hores i 45 minuts.

Obert el torn de paraules, la senyora Mercè Pla, de CiU, manifesta que el seu grup és evident que hi votarà a favor, però el que passa és que són

temes que malgrat la voluntat del grup que representa de voler votar a favor, queden fora del seu àmbit a nivell jurídic i, finalment, acaba quedant poc marge de maniobra ja que l'única cosa que es pot fer a nivell individual és no comprar aquests productes, i d'altra banda, potser sí es podria demandar a l'Ajuntament un compromís de no comprar cap tipus de productes que pugui tenir aquests orígens.

S'incorpora el senyor Valentí Soley, sent les 9 hores i 48 minuts.

Continua la senyora Pla expressant que hi votaran a favor, però que esperen que la conscienciació de la gent sigui la que al final hi pugui fer-hi més.

El senyor Miguel Molina, regidor no adscrit, comenta que el vot de l'equip de govern serà a favor. Apunta que és veritat que a l'Ajuntament de Palau-solità i Plegamans no li afecta molt doncs no treballa amb molta fusta, i pels quatre parcs que compren ho fan amb empreses que suposa que seran homologades i estaran dins de la normativa, i sinó, potser caldrà revisar-les. Respecte a la sol·licitud d'utilització del paper reciclat comenta que s'ha de fer, que hi ha problemes amb aquests tipus de paper reciclat doncs hi ha problemes amb la tinta, etc., però que creu que és millor utilitzar-los abans de tenir que talar arbres. Per tant, l'equip de govern hi està d'acord i intentarà comprar el paper reciclat tal com ho ve fent la Generalitat de Catalunya.

S'absenta en aquest punt, quan són les 9 hores i 50 minuts, el senyor Jordi Cos.

El senyor Abel Julien, d'UP-ERC-AM, manifesta la seva alegria en sentir dir al senyor Molina que té intenció d'utilitzar paper reciclat, però la moció presentada no té absolutament res a veure amb el paper reciclat. Del que es parla aquí és de fer servir fusta o derivats de la fusta que tinguin la certificació FSC. Assenyala que en principi cap d'ells serà paper reciclat, doncs precisament el que s'està dient és que es tracta de fusta que s'ha extret d'una forma sensible pel medi ambient, i pel que fa al paper reciclat, no se sap d'on pot venir l'origen de la fusta. Agrega que, efectivament, l'Ajuntament fa servir poc material de fusta en si, sent el més derivat de la fusta que pot fer servir en quantitats grans, el paper. Entre la llista d'empreses –continua- n'hi ha varies que precisament el que fan és paper i altres derivats de la fusta, tipus cartró, etc., i que si vol li passa la llista de les empreses, manifestant que estaran encantats de que puguin fer servir el material d'alguna d'aquestes empreses.

Finalitzades les intervencions, es procedeix a la votació.

Per 16 vots a favor del PSC-PM, ICV-EUiA, Sr. Miguel Molina regidor no adscrit, CiU i UP-ERC-AM, i l'abstenció del regidor del PP per absència de la sala en el moment de la votació i conforme a l'art. 100.2 del ROFRJEL, s'acordà aprovar la proposta presentada per UP-ERC-AM en data 16 de març de 2005, registre d'entrada núm. 2.296, en relació a la fusta certificada FSC, que tot seguit es transcriu:

"AJUNTAMENT DE PALAU-SOLITÀ I PLEGAMANS

Aurora Fusté i Martínez, regidora i portaveu del Grup Municipal d'UP (Units pel Progrés) -ERC (Esquerra Republicana de Catalunya), d'acord amb el que estableix l'article 103 de la Llei 8/1987 (15 d'abril) de Règim Local de Catalunya i el Reglament Orgànic Municipal d'aquest Ajuntament i, en relació a la sessió plenària del mes de març de 2005, presenta la següent
MOCIÓ REFERENT A LA FUSTA CERTIFICADA FSC

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Per tal de contribuir al desenvolupament sostenible s'ha de reduir l'impacte ambiental de la ciutat sobre el planeta, disminuint així la petjada ecològica.

En aquest sentit, un dels objectius a complir és el de contribuir a la protecció dels boscos del planeta i a promoure l'ús de productes forestals certificats ambientalment.

Les autoritats locals tenen una responsabilitat evident en la introducció de sistemes i productes més respectuosos amb el medi ambient i, en concret, amb els derivats de la fusta que es consumeixen com a material d'oficina, paper, mobiliari urbà, contractacions d'obres i jardins, serveis funeraris, etc.

Una forma de lluitar contra la tala il.legal i destructiva dels boscos primaris del planeta és realitzant adquisicions públiques ecològiques.

En relació als antecedents exposats, el grup municipal d'UP-ERC proposem al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

1) *CONTRIBUIR a la protecció dels boscos primaris i boscos d'alt valor per a*

la conservació, així com d'espècies forestals amenaçades, evitant la compra de productes d'origen forestal procedents d'aquest boscos, especialment pel que fa a la fusta tropical, a no ser que estigui certificada amb certificacions independents i compromeses en termes ecològics i socials.

2) PROMOURE l'ús de fusta que no procedeixi de l'explotació il.legal de boscos o de tala clandestina, o de processos de producció contaminant, a través de la compra de productes forestals amb una clara certificació de procedència i que ofereixin les degudes garanties de protecció del medi i el compliment de les normes internacionals del treball i drets humans.

3) PROMOURE l'adquisició de fusta certificada FSC (del Forest Stewardship Council) o d'altres similars, amb certificacions que compleixin els requisits més exigents, entre els que hi ha: la protecció de la biodiversitat, inclosa la protecció dels boscos primaris i boscos d'interès per a la conservació; la gestió forestal a llarg termini; la cadena de custòdia que garantitzi que els productes finals s'hagin elaborat amb fusta certificada; el reconeixement dels drets dels pobles indígenes i la seva forma de vida; la millora de les condicions laborals i socials dels treballadors i de les comunitats locals; la participació i consens amb les organitzacions no governamentals.

4) DESENVOLUPAR els criteris tècnics necessaris i incorporar-los als Plecs de Condicions Tècniques dels contractes municipals d'obres i subministraments.

5) REALITZAR accions informatives a les empreses subministradores i contractistes, en col.laboració amb altres ajuntaments, i amb organitzacions no governamentals que promocionin el comerç i el consum responsable de fusta i paper, per tal de difondre els seus objectius, beneficis i resultats, així com al personal municipal.

6) INSTAR a la regidoria de Medi Ambient perquè iniciï les accions oportunes per executar aquesta decisió, i elaborar un informe de gestió anual amb els resultats assolits.

7) CONVIDAR a tots els agents socials i econòmics a incorporar igualment criteris de sostenibilitat en la compra i l'ús de fusta i productes derivats."

10.- PROPOSTA PRESENTADA PER CIU EN DATA 18 DE MARÇ DE 2005, R.E. 2.392, RELATIVA A LES OBRES QUE S'EFFECTUEN AL

LLARG DE LA RIERA I EL DETERIORAMENT DEL SEU ENTORN NATURAL.

El senyor Albert Font, de CiU, explica el contingut de la proposta que es sotmet a votació.

S'incorpora el senyor Cos, del PP, quan són les 9 hores i 55 minuts.

Obert el torn de paraules, el senyor Abel Julien d'UP-ERC-AM, manifesta que hi estan d'acord, però cal remarcar alguna de les coses que ha dit el senyor Font. És cert que hi ha alguns desperfectes que són reparables com ara el mobiliari urbà o qualsevol altre tipus que s'hagi pogut trencar, però hi ha altres que no són reparables, com ara els arbres de 60 anys o de l'edat que tinguessin, que sí que es poden substituir per uns arbres de mig metre o un metre, però que en tot cas, no són els arbres que hi havia abans. Arega que com sempre passa en qüestions medi ambientals, qualsevol reparació és tremendament difícil ja que la natura triga dècades o segles en fer les coses i quan es malmeten de cop, després costa molt reparar-les o, fins i tot, és impossible. Voldrien saber també que és el que ha fet el govern de l'Ajuntament respecte a l'empresa que està executant les obres, tot i que ja a la Comissió Informativa se'ls va informar que després es demanava a l'empresa que reparés el que havien fet, però especialment voldria cridar l'atenció al fet que, justament ara és l'època de cria de les aus, quan neixen també amfibis, rèptils, etc. Per això voldrien saber quina durada és la prevista de les obres i si pensen haver-hi invasions massives de la llera de la riera que poguessin malmetre nius o postes d'amfibis, etc.

El senyor Miguel Molina, regidor no adscrit, explica referint-se a les obres de la Riera que corresponen a una obra civil, la canalització de l'aigua que va cap a Caldes i la porta l'empresa ATLL. És cert que hi ha una part on el mobiliari ha quedat defectuós i que a la part del bosc han tallat uns arbres, cosa lamentable, doncs han tardat molts anys en pujar. Però aquells arbres –afegeix- no han de tenir dubtes que estaven sentenciats per llei a tallar-los doncs hi ha la franja de 25 metres que obliga la Generalitat a desbrossar pel tema dels incendis. Arega que hi havia una sèrie d'arbres que amb les seves copes ocupaven fins i tot els habitatges, el que significa que tard o d'hora s'haurien d'haver tallat, i que en aquests moments com que ha passat ATLL per allà, ho ha fet. Apunta que tota l'obra civil que s'està fent ha de dir que el dia 21 de gener, anterior al Ple on es va fer la pregunta per part del Sr. Alfonso, la regidoria de medi ambient ja va fer un dossier amb una pila de fotografies, on hi ha un informe de la tècnica de medi ambient en que s'assenyala que s'han de reparar tots els desperfectes que hi ha. Aquest informe es troba a serveis tècnics per fer els seguiments de que tot el

que ha quedat malament es repari, però es farà quan acabi l'obra, ja que a la riera encara hi fan coses. Torna a dir que la regidora des del dia 21 de gener, anterior a la proposta del Ple, ja estava al darrera del tema, i que el dia 8 es va fer un informe general de tots els desperfectes i es troba als serveis tècnics, com ha dit, i faran el seguiment necessari per tal que quan acabin l'obra quedi tot en el seu estat normal. Respecte al tema de la riera ha de dir que no és competència municipal sinó de l'Agència Catalana de l'Aigua, el que no vol dir que l'Ajuntament no hagi de fer les gestions per tal que la riera quedi en perfecte estat, cosa que estant fent.

El senyor Albert Font, de CiU, voldria fer dos matisos a les respostes que els ha donat el regidor de medi ambient, senyor Molina, i que de vegades li sorprèn que li doni aquestes afirmacions tant contundents com a responsable, justament, de medi ambient, quan diu allò de "s'han tallat uns arbres que estaven inevitablement abocats a ser tallats". Considera que s'ho haurà tret de la mànega això que diu ja que creu que no ha indagat massa sobre aquesta llei, i que diu que provocaven aquests arbres de risc d'incendi per la proximitat a les cases. Agrega que si això és veritat, tal com diu el senyor Molina, cal començar a mirar tots els arbres que estan a aquesta mateixa distància dins de la nostra població, per això li insisteix que es miri bé el que diu. El que sí que voldria fer, ja que d'alguna forma esmena i és el que pretén bàsicament aquesta proposta d'acord, tot el que fa relació amb la fauna, i evidentment, tal com ha dit el senyor Julien, d'UP-ERC-AM, el que afecta a flora i fauna. Ja que no solament la flora – continua- doncs podria ser que estiguessin nidificant diferents animalons, fins i tot, subterranis, i que potser ho hagin arrancat i hagin provocat qualsevol tipus de malversació medi ambiental. Agrega que diu que la regidoria de medi ambient es farà càrrec d'aquesta situació i d'obligar, instar o fer pressió per tal que aquestes situacions malmeses tornin a estar com estaven, però s'ha contradit quan els ha dit que aquest arbres seran difícils de reposar amb l'edat, l'antiguitat i la frondositat que tenen en aquests moments. Per això demana al senyor Molina que no digui això o almenys que mesuri el que diu. Pel que fa a la riera feia menció que no era responsabilitat d'aquest Ajuntament però sí almenys d'avisar i estar en contacte amb l'ACA durant aquest període de temps que duren les obres i que, tal com el senyor Molina sap, utilitzen la llera de la riera com un abocador. Tornar a dir que no ara i en el moment que s'estan fent les obres, sinó que obres ja acabades, tornant a insistir en el pont de Can Cladelles on han quedat permanentment instal·lades –podria dir-se així- dins de les aigües de la riera senyals de trànsit.

El senyor Albel Julien, d'UP-ERC-AM, recorda que ha fet una pregunta a la qual no se'ls ha respost, i que era si se sap quan de temps duraran les

obres. D'altra banda li demana al senyor Molina que es prepari una mica millor els plens o miri-s'ho una mica abans, perquè el que ha dit que els arbres estan sentenciats i que s'ha de desbrossar 25 m. a la riera, si es fa es quedaran sense bosc de ribera a Catalunya i el que han de fer és netejar els arbres alts que hi hagi al cantó de la riera, i no només desbrossar-los.

El senyor Valentí Soley, del PSC-PM, voldria aclarir que el terminis aproximats dins del terme de Palau-solità i Plegamans és d'uns tres mesos, encara. L'equip de govern, tal com ha dit el senyor Molina, des del primer dia han fet un seguiment exhaustiu dels que hi ha informes, i cada 15 dies hi ha una reunió a peu d'obra per part dels arquitecte municipal, l'aparellador i la tècnica de medi ambient i la responsable de l'obra, on s'aixequen les actes i es fan tots els llistats de coses malmeses. Agrega que alguna d'aquestes coses s'han fet i altres no, doncs s'hauran de fer al finalitzar del tot l'obra, a part que no tan sols pel propi lloc on ha passat l'obra sinó en espais públics, zones verdes que s'ha ocupat com és el cas de La Pineda o Can Cortès, on s'ha de tornar a deixar i reposar exactament com estaven en el seu moment. Així s'ha fet constar a totes les actes – agrega- i esperen que Aigües Ter Llobregat ATLL, empresa executora d'aquestes obres ho faci així. Respecte al que deia al senyor Molina de les franges dels arbres, tal com sap tothom i així s'ha fet amb les franges de protecció al voltant de les urbanitzacions i que ja fa 5 anys que es va iniciar, s'han de tallar bastant d'aquestes arbres, no tots però si bastants tal com marca una normativa. Informa que hi ha d'haver-hi unes distàncies entre arbres i arbres en aquesta franja de 25 metres, i els que estan més propers o envaeixen les finques veïnes, aquests són els que suposa que deia el senyor Molina quan expressava que estaven sentenciats. Afegeix que així és com s'ha fet i que es pot observar amb les franges que s'han al bosc de Can Padró o Can Riera, reiterant que també altres llocs s'han hagut de tallar molt arbres perquè dins d'aquestes franges de seguretat ja hi ha unes distàncies entre arbres i una caiguda d'aquests arbres dins de les parcel·les. Manifesta que això sí que és cert i, a més, una de les zones que restava per fer aquesta franja de les iniciades fa cinc anys era la part alta de La Pineda.

El senyor Molina, regidor no adscrit, comenta que aquest quatre arbres els ha arrancat ATLL, però una altra cosa són la resta dels arbres que ha seguit la riera amunt, que ja no és del terme municipal de Palau-solità i Plegamans sinó de Caldes de Montbui. En aquesta zona sí que s'han arrancat arbres i és allà on s'hauria de demanar explicacions i no a Palau-solità i Plegamans, recordant que a Palau-solità i Plegamans només han estat quatre arbres. A més –continua- la política de la regidoria de medi ambient és treure quatre arbres i se'n posen vint, i ho diu com exemple. Ja saben que el tipus d'arbres i el gruix no compensa.

L'alcaldesa comenta que tothom està a favor de tenir cura de la natura, i informa als regidors que el terme municipal acaba just a la franja de la paret de La Pineda-Sant Roc, i part del bosc ja és de Caldes de Montbui. Això és el que volia precisar ja que només queda una franja molt petita que és de Palau-solità i Plegamans, fins i tot allà on hi havia la famosa "corba assassina" que és del terme de Caldes de Montbui.

Finalitzades les intervencions, es procedeix a la votació.

Per unanimitat, s'acordà aprovar la proposta presentada per CiU en data 18 de març de 2005, registre d'entrada núm. 2.392, relativa a les obres que s'efectuen al llarg de la riera, que tot seguit es transcriu:

"Que presenta en aquest ajuntament, el grup municipal CIU, en relació al medi ambient de la nostra vila.

- Tenint en compte que és responsabilitat de l'Ajuntament el vetllar pel respecte del medi ambient, i per tant ha d'exercir un control en aquelles obres que es duguin a terme en el seu territori i que puguin ocasionar-li agressions medi-ambientals.*
- Atès que les obres que es duen a terme al llarg de tota la riera, al seu pas pel nostre municipi, estan malmetent la llera de la mateixa; arrancant arbres i provocant un deteriorament del medi natural del que en formen part la flora i fauna del nostre paisatge natural.*

PROPOSEM:

- 1. Instar a l'Ajuntament a que vetlli que aquesta obra es cenneixi al projecte constructiu aprovat, amb un seguiment exhaustiu de la mateixa.*
- 2. Exigir, a l'empresa que s'ocupa de les obres esmentades, es faci càrrec dels desperfectes i la reposició de la flora malmesa dins del nostre paratge natural i del mobiliari urbà substituïnt, tal com era abans dels treballs actuals, i després d'haver acabat les obres."*

11.- DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS EMESES PER L'ALCALDIA DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ PLENÀRIA.

Per part de l'Alcaldesa es dóna compte de les Resolucions de l'Alcaldia

emeses des de l'última sessió plenària, el detall de les quals ha estat lliurat a la Comissió Informativa.

12.- PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No es formula cap proposta d'urgència.

13.- PRECS I PREGUNTES

El senyor Medir Alfonso, d'UP-ERC-AM, comenta que en el ple passat ja va fer lliurament de fotocòpies d'unes reclamacions fetes per uns veïns de Can Falguera en el sentit de que hi ha un tram de carrer quan ja acabes el bar quan enfiles cap a Llicà, que era en el sentit d'agilitar el posar una bandes dissuasòries. Afegeix que justament a la setmana següent de lliurar aquesta documentació, li consta que va haver un accident d'un vehicle per excés de velocitat, alhora que apunta que, a dia d'avui, no s'ha solucionat i els veïns no saben res de res. Demana saber com tenen aquest tema.

La senyora Aurora Fusté, d'UP-ERC-AM, li pregunta a la regidora d'ensenyament en quina data va ser informada l'AMPA del CEIP Palau que es posarien "caracoles" en el proper curs. També a la regidora de la Dona, senyora Bailón, li voldria preguntar si han demanat subvencions a l'Institut Català de la Dona per projectes d'implantació i desenvolupament de polítiques de la dona perquè en el DOGC 4326 va sortir una disposició de que se'n podien demanar. Pregunta per què s'han demanat, quina quantitat i com s'empraran. Recorda que en el ple passat el senyor Julien va fer una preguntes que li van dir que se'ls respondria en aquests, preguntant si se'ls donarà per escrit o se'ls respondrà ara.

Apunta la senyora alcaldessa que totes les preguntes seran contestades al final dels precs i preguntes.

El senyor Abel Julien, d'UP-ERC-AM, es refereix tot seguit al camí de servitud que va paral·lel a la riera al costat del que abans hi passaven cotxes i que ara s'ha tallat, tal com molta gent li ha comentat, opina que allò sembla una autopista dons hi caben dos cotxes per carril. Considera que sembla una despesa inútil fer un asfaltada tant gran, fer un carrer tan ample on molta gent intenta córrer i passar de presa, semblant que fomenti la conducció ràpida, cosa que no cal fomentar massa en aquest país on la gent ja va embalada. Es pregunta si hi ha alguna raó per això, alhora que

comenta que no deixa espais al costat de la riera per poder fer-hi marges vegetals, etc. Seguidament vol preguntar respecte a les multes en el barri on ell viu, a la Rambla Sant Isidre, que es varen posar a 4 o 5 veïns per haver deixat el cotxe a sobre la vorera. Comenta que és cert que estaven sobre la vorera, però el que és curiós és que l'hora de les multes són les 12:50 h., les 01:00 h., etc., assenyalant que són multes correctes, cotxes mal estacionats però són cotxes que com que normalment quan arriben a casa aquell carrer està ocupat per cotxes de la gent de les fàbriques, aparquen al no tenir espai els aparquen davant de la seva porta de garatge, damunt de la vorera. Afegeix que moltes famílies en tenen dos de cotxes però que normalment els treuen després com també n'hi ha que se'n oblida i es queda tota la nit. Consideren que malgrat que la multa sigui legal, donat que tota la gent multada eren veïns amb el cotxe a la porta de casa seva, opinen que no hagués estat de més prèviament avisar que a partir de tal dia no se'ls deixaria fer més i que la gent l'aparqués bé.

La senyora Eulàlia Soley, de CiU, vol fer una petita precisió del ple passat, quan el senyor Castany va parlar de l'advocada senyora Dolors Clavell que va dir que estava contractada d'abans que fos diputada i que a partir de llavors, ha vingut ben poc a Palau-solità i Plegamans ja que es dedica a la seva tasca en el Parlament. Informa que a les resolucions d'alcaldia n'hi ha una del dia 16 de març de 2005 de designació de la senyora Dolors Clavell, advocada, per tornar a portar un altre cas. Afegeix que pràcticament a tots els contenciosos hi troben a aquesta senyora pel que demana que se'ls digui que no ve a Palau-solità i Plegamans, doncs només faltaria que portés els contenciosos i no pugés mai a Palau-solità i Plegamans.

El senyor Josep M. Serraviñals, de CiU, vol fer una pregunta que els ha fet arribar una ciutadana que va assistir el dia 11 de març a una xerrada que es va fer a Can Cortès sobre gent de la tercera edat. Comenta que aquesta senyora diu que aquesta xerrada va ser molt interessant, molt educativa i que per això volia felicitar a la regidoria de benestar social, precisament per promoure actes en aquest poble. Però al mateix temps es fa una pregunta, que traslladem a la regidoria de benestar social en nom d'ella, i és el fet que aquesta jornada es va fer tota en castellà. Demana aquesta senyora que si es gasten molt diners per normalitzar el català, per què quan es fan xerrades es fan en castellà. Seguidament faria un prec, i està en la línia de la visita que fa el President del Govern, senyor Zapatero, juntament amb altres mandataris de Colòmbia i Brasil, una trobada que tracte de l'estabilitat de la seguretat de la regió. Afegeix que dins de l'agenda del senyor Zapatero hi ha qüestions de caràcter econòmic i comercial, però n'hi ha un d'una certa polèmica, i és que ha signat uns acords per a la venda d'11 avions militars i 8 patrulleres al govern de Veneçuela. El cas és que – continua- el senyor Zapatero feia missatges com aquests "el mensaje de

esta cumbre es de paz, de no a la violencia, de emprender el gran camino a la democracia, a la tolerancia y al encuentro de los pueblos". Afegeix que la realitat és que deia aquesta fresa i al mateix temps venia 4 corbetes, 4 patrulleres, 10 avions de transport, el que serien 1.300 € que pagaria el govern de Veneçuela amb armament al govern espanyol. Arega que les d'ONG's, AMINISTIA INTERNACIONAL, INTERMÓN OXFAM i IANSA que varen fer la campanya "armes sota control" es podria dir que varen estirar les orelles al govern i ho estan fent, demanant-els-hi que s'acullin al Codi de Conducte de la Unió Europea. Expressa que treu aquest tema aquí ja que el dia 24 de febrer, en el ple passat, una moció de l'equip de govern demanava l'adhesió a aquesta campanya. En concret –assenyala- entre les coses que es demanava en aquesta campanya és que es desenvolupi o reforci els controls regionals d'armes, un altre és que es compleixi el codi de conducte de la Unió Europea sobre transferències d'armes, i que el govern informi d'una manera clara i transparent sobre el comerç d'armes a l'estat espanyol. El seu grup el que demanaria és, i aquest és el prec, que si en el futur es volen fer projectes i propostes en aquesta línia hi hagués un cert exercici de realisme i de coherència. Expressa que no dubta de les bones intencions de l'equip de govern quan va proposar aquesta adhesió, però sí que voldria recordar una cosa que va dir el senyor Alfonso amb tota la raó, i era que "no voldria que aquesta moció que es presenta fos com tantes altres propostes que s'aproven i queden en simple brindis al sol". Tenint en compte que el Partit socialista i Iniciativa també està representat en el govern de l'estat, no queda massa coherent presentar coses d'aquestes quan a l'hora de la veritat no es podran portar a terme. Per això el seu grup el prec que faria seria el següent: com que estan segurs, doncs no dubten de les bones intencions de l'equip de govern del nostre ajuntament, i com que està adherit a aquesta campanya "armes sota control", que es prepari des de l'equip de govern una moció per tal d'eleva al govern central la nostra queixa per aquesta venda d'armament i reiterar la sol·licitud de transparència i la sol·licitud del codi de Conducte de la Unió Europea.

La senyora Mercè Pla, de CiU, comenta que respecte a la proposta relativa a l'IRPF per les ONG's en el ple passat se'ls va dir que no votaven a favor ja que era una interferència sobre el tema que s'estava duent a terme des del govern de la Generalitat, i que aquest mes es faria una proposta per part del govern que el grup de CiU es va comprometre a votar a favor, però no hi és. Segons sembla –continua- s'ha aconseguit que les ONG's no hagin de tenir àmbit estatal, però des de CiU mantenen la defensa del 0'56% al 0'7%. D'altra banda, que reparteixi proporcionalment aquest IRPF els ingressos per cada una de les comunitats. Expressa que han trobat a faltar aquesta proposta que l'equip de govern va dir que portaria a Ple. Tot seguit es refereix a la concessió administrativa que es va fer el mes de juny de 2004 d'un bé demanial ubicat a l'Av. Camí Reial, carrer Vidrieria i Ronda

Boada Vell per a ús privatiu i estacionament de vehicles pesats. Explica que en el plec de condicions es parlava de la zona on s'ubicava, que es requeria a l'empresa que pogués ser la concessionària, i el seu grup va confiar amb l'equip de govern. Un cop més es va esgarrar, perquè com saben, s'està fent la revisió del pla general i en aquest hi veuen que el terreny on és ubicat aquest servei és un equipament esportiu. Per tant, segons tenen entès, en cap cas s'hi podria haver ubicat aquest servei, per això es pregunta si l'Ajuntament ho desconeixia, tot i que ha de dir que no s'ho creurien ja que s'està treballant el tema del pla general, o quina és l'acció que durà a terme l'equip de govern per poder arreglar aquesta il·legalitat. Alhora també demana que es redacti un informe jurídic on se'ls justifiqués la utilització d'aquest espai, que torna a dir que és equipament esportiu segons la transcripció del pla general, i que sigui utilitzat per fer-hi d'aquest servei d'ús privatiu d'estacionament de vehicles pesants. Afegeix que el seu grup, un cop més va votar a favor d'aquesta proposta, i es troben realment desenganyats, ja que no se'ls ha informat correctament, de nou, o s'ha comès una il·legalitat. D'altra banda voldrien felicitar a l'equip de govern per la Setmana Catalana de Ciclisme que s'ha dut a terme en el nostre municipi ja que fets com aquests projecten el municipi fora de les fronteres del terme municipal de Palau-solità i Plegamans, considerant que és una bona activitat per donar a conèixer el nostre poble, però el seu grup considera que el que no es pot fer és organitzar una activitat d'aquest estil, aturar el municipi i no informar als sectors afectats del què significarà. Només es lliura un plànol on tampoc es diuen ni les hores ni el recorregut, i que com a tota informació es rebí el dia abans. Molts sectors –agrega- com el sector comercial, es varen trobar que no podia accedir ni tan sols als seus comerços. No és mentida –li apunta al senyor Castany davant de la seva manifestació- ja que alguns comerciants es varen tenir d'enfrontar a la organització. No li dirà quines persones són per si de cas passés allò de la cacera de bruixes -apunta. Comenta que el que seria és que es tornés a repetir això però minimitzant els perjudicis cap a tercers, i informant i seure a parlar amb les persones afectades.

El senyor Albert Font, de CiU, manifesta que aquesta pregunta que farà ja la va fer per escrit i suposa que avui se li respondrà, a la qual cosa intervé la senyora alcaldessa per recordar-li que ja abans li ha dit que seran contestades. No obstant això, el senyor Font insisteix en què la voldria llegir tot i haver estat presentada per escrit, alhora que demana que se li respongui per part del regidor de medi ambient. Fa referència al tema de la riera, com és que la brutícia que hi ha al llarg de la riera no es retira ni es neteja per part de ningú –pregunta- i no s'està parlant des del començament de les obres esmentades a la moció que fa un moment s'ha aprovat per unanimitat, sinó des de fa més temps, potser any i mig o dos. Pregunta si s'ha arribat a un compromís amb l'Agència Catalana de l'Aigua,

que suposa que és l'entitat que se n'ha d'ocupar i responsable d'executar la neteja, i si s'ha arribat a fer una proposta o instància. Voldrien informació de com està.

La senyora alcaldessa comenta que s'ha pres nota de les preguntes per part dels regidors i demana a aquests que responguin a les que se'ls van formular en el ple anterior.

La senyora Josefa Bailón, del PSC-PM, en relació a la pregunta que va fer el senyor Font, de CiU, informa que les obres dels vestidors del pavelló ja estan acabades.

El senyor Miguel Molina, regidor no adscrit, comenta que respecte a l'escrit presentat pel senyor Font, de CiU, que va entrar el dia 29 de març no hi diu que se li hagi de donar resposta en el Ple, i donat que ho va entrar a registre el dia 29 de març, en el proper Ple o per escrit li notificarà a qui correspon el tema de la riera i demés coses. Pel que fa a la pregunta sobre uns abocament de residus al carrer Barcelona, 31-33, explica que hi ha dos expedients oberts, on suposa que és un matrimoni ja que tenen la mateixa adreça, i aquest tiraran endavant. Pel que fa a les caixes niu que s'han posat a diferents llocs del municipi, ha estat amb el nens dels col·legis doncs s'han d'acostumar a respectar la naturalesa, els nius, com crien, com es posen i ha estat amb professors especialitzats en temes de medi ambient. Es possible que algun niu hagi quedat baix ja que anaven amb una canya, però altres estan alts, i tot ser un parc ample l'Hostal de Fum, hi ha vandalisme i alguns els han tirat o trencat amb pedres. Per sort –agrega- no ha estat en èpoques de nidificar i s'han tornat a posar. Seguidament, respecte a allò que la senyora Pla va presentar en el Ple passat, un rebut de la Diputació de Barcelona pel que fa a la devolució de 10'27 €, informa que és un rebut on no posa a qui va adreçat doncs en el requadre hi hauria de figurar, tot i entendre que si que hi ha unes dades on posa Caldes de Montbui, recollida d'escombraries. Assenyala que és veritat que a l'anterior Ple li va dir que això no existia, no era el tècnic adequat amb el que van parlar a l'Ajuntament de Caldes de Montbui, però ara sí que hi ha parlat pel que pot dir que efectivament hi ha una devolució. Afegeix que és per anar un cop a l'any a la deixalleria però amb voluminosos un sol cop, però no en taxes de recollida d'escombraries, tal com posa en aquest rebut. Afegeix que si la senyora Pla se sent ofesa perquè li va dir que no deia la veritat, en part li demana excuses però no tot doncs ella ha lliurat aquí un document incomplet. Per acabar, si compara els impostos de Caldes de Montbui amb els de Palau-solità i Plegamans, els primers pugen gairebé el doble que els del nostre municipi.

El senyor Antoni Vila, del PSC-PM, en relació a la pregunta de per què s'havia acabat el carnestoltes al carrer, comenta que són festes populars, bàsicament de carrer i que creuen que s'han de fer en aquest lloc. En el díptic ja s'informava que s'acabava al carrer, a l'aparcament del pavelló, i amb la previsió del que faria fred es va repartir xocolata calenta, melindros, etc., fent curt degut a la gent que hi va anar. Els petits problemes que hi van haver ja han estat parlats amb les AMPA, en una reunió amb la regidora d'ensenyament i on es va donar totes les explicacions i on es va recollir tots els suggeriments per millorar de cara a l'any vinent.

El senyor Josep M. Castany, del PSC-PM, comenta que pel que fa al tema del senyor Alfonso, d'UP-ERC-AM, dels veïns de Can Falguera de l'any 2003, informa que d'aquest tema s'ha passat nota als serveis tècnics per tal que es redacti un informe, i si és el cas de posar-hi una bandes rugoses, les hi posaran com a altres llocs s'ha fet. Pel que fa al parc industrial que va preguntat el senyor Julien, respon que està en marxa, però li voldria aclarir que no hi ha un pla de mobilitat sinó un estudi de mobilitat i que es va fer abans de que entrés en vigor o en construcció la variant, i que en aquells moments circulaven uns 32.000 vehicles diaris en direcció a la nostra població i a altres. Aquest estudi s'ha adjuntat a la documentació del pla general, i també els servirà una mica. Independentment d'això –apunta- en aquest moment tal com està aquesta enquesta de la mobilitat, s'ha seleccionat per part de la dita empresa, que en realitat són tres universitats, dinou empreses amb una mostra d'uns 400 treballadors. D'aquestes 19 empreses n'han contestat 17 –informa-, i dues de les més grans, tot i que no ho diuen ben clar, per política d'empresa prefereixen fer les enquestes ells mateixos i no que hi vagin gent aliena. Afegeix que es troben en aquest punt pendent de com es resol, i si és que no, optarien per altres dues diferents. Seguidament comenta el tema que el senyor Serraviñals ha esmentat, tot i que potser no els tocava a ells, i és el del Centre Els Castanyers. Manifesta que el coneixement del que passa dins del centre ho ignora i se n'assabenta per la premsa. Aquest centres, Els Castanyers i L'Alzina, depenen de dues conselleries diferents. Manifesta que la millor solució per no tenir problemes amb Els Castanyers seria que no els haguessin col·locat mai, però ara hi són, i l'obligació de l'Ajuntament de posar-hi control és de portes en fora i evitar incidents. Vol posar en coneixement de tots els que escolten, com a cosa curiosa i que ha trobat revisant tota la documentació al respecte, que el centre que van instal·lar a Palau l'any 1984 era un centre d'observació i tractament, i creu que molt clarament si a Sant Joan de Vilatorrada li haguessin dit aquest no potser no tindrien aquests problemes que tenen ara pel col·locar-hi la institució que estan col·locant. Expressa que el problemes que hi ha en el centre són interns i si al cap de seguretat l'han destituït no és problema de

l'Ajuntament. Comenta –tot seguit- que la senyora alcaldessa va pronunciar un discurs, en el seu moment, en una reunió de comerciants, però aquest discurs el fa l'alcaldessa i no l'oposició, i per tant, -expressa- les coses són com són, ningú li publica els seus. Pel que fa al tema dels rètols de seguretat ciutadana i a la pregunta que se'ls va fer de si s'havia intervingut o s'havia donat algunes ordres, etc., respon que tal com es va dir no era així, no hi va haver cap instrucció política ni del cap de la policia. Li consta que a nivell de decisió personal, donat que eren uns rètols sense signatura i al carrer, és que es van treure els de la via pública, el que significà que no van haver-hi cap tipus d'incidències. Finalment agrega que tothom es lliure de penjar el que vulgui a casa seva.

Donat que per part dels regidors de l'oposició es demana la resposta a una petició per escrit, la senyora secretària informa que l'art. 105.2 del DL 2/2003 diu que si la pregunta es formula per escrit 24 hores abans, com a mínim, del començament de la sessió s'ha de contestar en el decurs d'aquesta llevat que el destinatari de la pregunta en demani l'ajornament per la sessió següent.

La senyora M. Àngels Marcuello, d'ICV-EUiA, en resposta al senyor Font en relació a una pròrroga en el programa de participació ciutadana que figura en una resolució de l'alcaldia, explica que des de la regidoria a principis d'any es varen demanar una sèrie de subvencions a la Diputació de Barcelona per temes de participació. Agrega que a l'últim trimestre va arribar l'atorgament d'una subvenció des del Patronat, destinada a fer formació per entitats. Explica que no va haver-hi temps material per dur-la a terme, es va demanar la pròrroga, però tampoc administrativament es va demanar la pròrroga sinó que es va demanar la renúncia. Informa que el que sí que han fet és entrar en converses amb responsables del Patronat Flor de Maig per tal d'assegurar que aquest curs es farà ja que és un curs adreçat a entitats, i un compromís dels tallers de participació ciutadana que es van fer, com també, alhora, és un compromís de que quan estigui fet aquest taller, el subvencionaran.

I sense més assumptes que tractar, l'alcaldessa aixeca la sessió essent les 22 hores i 40 minuts de la nit, de la qual s'estén la present acta de que jo, com a Secretària, certifico.